

Scheda proposta attività seminariale Disum per l'anno accademico 2025–26

Titolo	Lo scetticismo e il valore della conoscenza: laboratorio di lettura partecipata sul dibattito contemporaneo su conoscenza, giustificazione e scetticismo.
Numero di ore	18
Docente proponente	Emanuela Campisi
Nome docente/i incaricato/i	Filippo Riscica Lizzio
Contatti docente incaricato (e-mail e cellulare)	e-mail: riscicalizzio@gmail.com Cellulare: +39 3484688484
Breve profilo docente	Filippo Riscica Lizzio ha conseguito il dottorato di ricerca in filosofia presso l'Università di Amburgo, con una tesi di epistemologia sociale. Successivamente, è stato assegnista di ricerca presso l'Università di Bologna. Ha svolto periodi di ricerca presso le università di Nottingham, St Andrews, e l'Università della California, Los Angeles. Ha presentato i suoi lavori in numerosi congressi internazionali inclusi: <i>The European Epistemology Network Conference</i>, <i>The British Society for the Theory of Knowledge Conference</i>, <i>The 4th Social Epistemology Network Event</i>. Suoi lavori sono in corso di pubblicazione presso Cambridge University Press (contributo in volume), ed <i>Episteme</i> (articolo scientifico in rivista di Fascia A). È Junior Section Editor per l'epistemologia sociale nella rivista della Società Italiana di Filosofia Analitica (SIFA) <i>Argumenta</i>.
Descrizione dell'attività seminariale	La risposta al problema dello scetticismo e il dibattito sul valore della conoscenza sono tra i più antichi e importanti temi di ricerca filosofica. Questi due temi pongono problemi sia di carattere teorico che pratico. Sul piano teorico, lo scetticismo pone problemi fondamentali rispetto ai limiti della conoscenza e della razionalità, mentre il problema del valore della conoscenza ci impone di spiegare perché ha maggior valore della semplice credenza. Sul piano pratico, sia lo scetticismo che il valore della conoscenza portano luce intorno ai problemi legati all'identificazione degli esperti e degli standard epistemici da seguire nel dibattito pubblico. Durante il seminario, si leggeranno alcuni dei testi più influenti e fondativi del dibattito epistemologico contemporaneo. Le letture forniranno una introduzione alla ricerca contemporanea su questi due temi. I testi saranno forniti agli studenti iscritti in traduzione italiana e

	<p>saranno condivisi dal docente in PDF dopo la chiusura delle iscrizioni insieme a un calendario con le letture della lezione. La partecipazione al seminario richiede la lettura dei testi previsti prima di ogni incontro. Le letture di gruppo e in generale i lavori collaborativi sono vivamente incoraggiati.</p> <p>Come linea guida, prima di ogni incontro, gli studenti dovranno essere in grado di sapere: 1) qual è la tesi principale del testo assegnato; 2) avere indentificato le linee generali in sostegno della tesi; 3) eventuali conclusioni. Non ci si aspetta che lo studente abbia compreso tutti i dettagli delle letture prima della lezione e durante il seminario tutti gli studenti saranno incoraggiati a condividere e discutere qualsiasi motivo di dubbio o incomprensione del testo.</p> <p>Durante il seminario, il docente fornirà una breve presentazione introduttiva, a cui seguirà la discussione guidata che veda coinvolti tutti i partecipanti.</p> <p>I testi proposti in traduzione sono:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Barry Stroud (1984). Il problema del mondo esterno. In <i>The Significance of Philosophical Skepticism</i> (Oxford: Clarendon Press). Traduzione del docente 2. Peter Klein (2003). Come potrebbe rispondere uno scettico pirroniano allo scettico accademico. In <i>The Skeptics: Contemporary Essays</i> (Aldershot: Ashgate). Traduzione del docente 3. Richard Foley (1990). Scetticismo e razionalità. In <i>Doubting</i> (Dordrecht: Kluwer Academic Publisher). Traduzione del docente. 4. James Pryor (2004). Che cosa c'è di sbagliato nell'argomento di Moore? Traduzione italiana in: Teorie della conoscenza. Il dibattito contemporanea. A cura di Clotilde Calabi, Annalisa Coliva, Andrea Sereni, Giorgio Volpe. Raffaello Cortina Editore, 2015. 5. Ernest Sosa (2007). Un'epistemologia delle virtù. Traduzione italiana in: Teorie della conoscenza. Il dibattito contemporanea. A cura di Clotilde Calabi, Annalisa Coliva, Andrea Sereni, Giorgio Volpe. Raffaello Cortina Editore, 2015. 6. Jonathan L. Kvanvig (1998). Perché le menti che indagano vogliono conoscere? I problemi del Menone e l'assiologia epistemologica. In <i>The Monist</i>, 81(3). Traduzione del docente.
Obiettivi formativi	<p>Il seminario si pone un duplice obiettivo: uno di contenuto e uno metodologico.</p> <p>Sul piano dei contenuti, il seminario vuole rendere accessibile il dibattito più recente sulla teoria della conoscenza (epistemologia), che è uno degli ambiti fondamentali della</p>

	<p>ricerca filosofica. Alla fine del seminario, gli studenti avranno a disposizione un bagaglio teoretico idoneo a sostenere ulteriori approfondimenti del dibattito epistemologico contemporaneo, così come le sue diramazioni e influenze su dibattiti di logica, filosofia della scienza, filosofia della mente, e filosofia politica.</p> <p>Sul piano metodologico, il seminario vuole fornire agli studenti gli strumenti per affrontare la lettura della ricerca filosofica contemporanea di ambito teoretico. Attraverso un approccio partecipato alla lettura, il seminario fornirà agli studenti l'esperienza necessaria per: (i) affrontare e contribuire a dibattiti seminari; (ii) presentare le proprie posizioni filosofiche articolandole razionalmente e criticamente; (iii) prendere seriamente in considerazione le critiche e le posizioni opposte alle proprie.</p>
Requisiti minimi per accedere al seminario	Nessuno.
Data inizio prenotazioni	02/01/2026
Periodo previsto e date indicative di inizio e fine attività seminariale	<p>Calendario (provvisorio)</p> <p>Lunedì 9 marzo 2026 Giovedì 12 marzo 2026</p> <p>Lunedì 16 marzo 2026 Giovedì 19 marzo 2026</p> <p>Lunedì 23 marzo 2026 Giovedì 26 marzo 2026</p>
Luogo in cui si prevede lo svolgimento del seminario	
Prova finale (Esempio: elaborato scritto, prova orale, testo creativo, performance, test, etc...) Giudizio finale (Idoneo/Non idoneo)	Breve presentazione finale in aula di un argomento tratto dai temi del corso a scelta dello studente. Sarà anche possibile scegliere un argomento del corso per difendere o controbattere a una tesi filosofica a scelta dello studente. Sarà anche possibile svolgere la presentazione finale in gruppo.
Rilascio attestato finale firmato da consegnare ai responsabili amministrativi	Sì

Si dichiara che al momento non sono disponibili all'interno del Dipartimento unità di personale con profilo adeguato allo svolgimento dell'incarico in oggetto.

Si allega C.V. aggiornato e firmato, copia di un documento valido e codice fiscale del Docente incaricato.

FIRMA
(Docente proponente)