



UNIVERSITÀ
degli STUDI
di CATANIA

RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA

SCIENZE UMANISTICHE

RELAZIONE 2024

Data relazione: 20/12/2024

COMPOSIZIONE COMMISSIONE PARITETICA

1) DOCENTI

- Cipolla Paolo Biagio, Componente | Periodo (dal - al): 01/11/2024 - 31/10/2028
- Moriggi Marco, Presidente | Periodo (dal - al): 01/11/2024 - 31/10/2028
- Santagati Federica, Componente | Periodo (dal - al): 01/11/2024 - 31/10/2028
- Seminara Graziella, Componente | Periodo (dal - al): 01/11/2024 - 31/10/2028
- Sipione Concetta, Componente | Periodo (dal - al): 01/11/2024 - 31/10/2028
- Suriano Alba Rosa, Componente | Periodo (dal - al): 01/11/2024 - 31/10/2028

2) DOTTORANDI

- Costanzo Carlotta, Componente | Periodo (dal - al): 13/03/2024 - 31/10/2025

3) STUDENTI

- Blangiforti Ludovica, Componente | Periodo (dal - al): 13/03/2024 - 31/10/2025
- Bombace Gabriele, Componente | Periodo (dal - al): 13/03/2024 - 31/10/2025
- Costanzo Nicoletta, Componente | Periodo (dal - al): 13/03/2024 - 31/10/2025
- Macca Chiara, Componente | Periodo (dal - al): 13/03/2024 - 31/10/2025
- Mancuso Annalisa, Componente | Periodo (dal - al): 13/03/2024 - 31/10/2025
- Massa Alessio, Componente | Periodo (dal - al): 13/03/2024 - 31/10/2025
- Sanfilippo Lorenzo, Componente | Periodo (dal - al): 13/03/2024 - 31/10/2025

La commissione si è riunita nelle seguenti date:

A.A. 2023-24

04.12.2023

22.12.2023

07.03.2024

10.04.2024

30.05.2024

28.06.2024

11.10.2024

A.A. 2024-2025

11.11.2024

20.12.2024

Sez. I: PARTE GENERALE DI PRESENTAZIONE

Descrizione

Gli ordini del giorno e i verbali delle riunioni sono disponibili all'indirizzo <https://www.disum.unict.it/content/elenco-verbali?par=cp>

Ha preso regolarmente parte alle riunioni la Dottoressa Paola Vento dello staff di Direzione del Dipartimento di Scienze Umanistiche, in qualità di unità TA dedicata alle esigenze della CPDS.

A seguito delle elezioni per l'individuazione della componente studenti del 1 Marzo 2024, con decreto n. 1106 del 13.03.2024 il Rettore ha nominato i seguenti rappresentanti degli studenti: BLANGIFORTI Ludovica, MACCA Chiara, MANCUSO Annalisa, MASSA Alessio, SANFILIPPO Lorenzo, COSTANZO Carlotta (Dottoranda), per il periodo 2023-2025.

A seguito delle elezioni per l'individuazione della componente docenti del 16.10.2024, con decreto n. 4559 del 28.10.2024 il Rettore ha nominato i seguenti membri della componente docenti: Marco MORIGGI, Paolo Biagio CIPOLLA, Alba Rosa SURIANO, Concetta SIIIONE, Federica SANTAGATI, Graziella SEMINARA. Nel corso dell'adunanza dell'11.11.2024 (verbale n. 57 CPDS DISUM), Il Prof. Moriggi è risultato il docente più anziano nel ruolo della fascia più alta ed è stato individuato come Presidente della Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento di Scienze Umanistiche per il periodo 2024-2028 (art. 16, c. 4 Statuto di Ateneo).

In ottemperanza alla nota rettorale 202818 del 23.05.2022, relativa all'allargamento della rappresentanza studentesca nelle Commissioni Paritetiche, dopo attenta valutazione e secondo la procedura di cui al verbale CPDS DISUM n. 42 del 15.12.2022, sono stati ammessi in qualità di rappresentanti degli studenti-uditori: Nicoletta Costanzo (CdS L5 Catania) e Gabriele Bombace (CdS L12 Ragusa).

Nel lavoro di compilazione della Relazione Annuale della Commissione Paritetica, sono state seguite le procedure di prassi già in uso, vale a dire:

- raccolta dei dati e dei documenti relativi all'AQ a livello di CdS, PQA, NdV, MUR, ANVUR;
- sollecito nei confronti dei Presidenti CdS al fine di ottenere una versione avanzata della SMA 2024 entro il 30.11.2024;
- riunione collegiale di coordinamento del lavoro e di verifica della problematiche documentali rilevate;
- riunione collegiale finale di approvazione della Relazione con relativo mandato al Presidente di occuparsi del caricamento sulla piattaforma digitale dedicata.

Nelle riunioni del 10.04.2024 (Verbale n. 53 CPDS DISUM) e del 30.05.2024 (Verbale n. 54 CPDS DISUM) si sono confermati i gruppi di lavoro già organizzati e di seguito specificati:

1) Docente: F. Santagati; Studenti: L. Sanfilippo, C. Costanzo (dottoranda) > L1 (Beni Culturali); LM2 (Archeologia); LM89 (Storia dell'Arte e Beni Culturali); L15-Siracusa (di nuova istituzione).

2) Docente: M. Moriggi; Studentessa-uditrice: N. Costanzo > L5 (Filosofia); LM78 (Scienze Filosofiche).

3) Docente: G. Seminara; Studente: L. Blangiforti > L20 (Scienze della Comunicazione); LM65 (Comunicazione della cultura e dello spettacolo); LM43 (Scienze del testo per le professioni digitali).

4) Docente: P. Cipolla; Studenti: C. Macca > L10 (Lettere); LM14 (Filologia moderna); LM15 (Filologia classica).

5) Docente: C. Sipione; Studenti: A. Mancuso, A. Massa > L11 (Lingue e culture europee, euroamericane e orientali); LM37 (Lingue e letterature comparate); LM38 (Lingue per la cooperazione internazionale).

6) Docente: A.R. Suriano; Studente-uditore: G. Bombace > L12 (Mediazione linguistica); LM39 (Scienze linguistiche per l'intercultura e la formazione).

La CPDS del DISUM ha inteso dotarsi celermente di strumenti operativi atti a favorire il raggiungimento di una omogeneità maggiore nella valutazione dei CdS e delle loro attività AQ. A questo scopo, grazie al Prof. Attilio Scuderi, membro del PQA, la CPDS ha adottato il sistema di compilazione della relazione già in uso presso altri dipartimenti e ne ha approntata una versione utile ai propri fini nella seduta del 27.01.2023 (verbale n. 44 CPDS DISUM).

Si sono rivelati ancora peggiori dello scorso anno 2023 i problemi relativi al caricamento e alla gestione dei dati OPIS da parte di BeSmart. I dati OPIS delle schede 2 e 4 non sono stati resi disponibili in forma fruibile come grafico, ma soltanto in forma di dati da elaborare a cura della CPDS. Detti dati si sono poi rivelati inesatti e come tali inservibili agli scopi di monitoraggio di cui alle relative schede (comunicazione ufficiale del POA del 02.12.2024). **Onde ovviare a questo inconveniente, si è reso necessario il ricorso ai soli dati ALMA LAUREA (quadri 7, 5, 9), soprattutto per la compilazione dei quadri B e D della Relazione Annuale.** Inoltre, il sistema continua a non dare accesso ad altri se non al Presidente CPDS, che è così costretto a mettere a disposizione le proprie credenziali affinché si possano consultare i dati del dipartimento delle schede OPIS 1-3 e 7. Si auspica per il prossimo anno 2025 una possibilità di allargamento degli accessi, soprattutto al fine di snellire il lavoro collegiale e di confronto tra gruppi di analisi.

Fonti documentali:

1. Risultati schede Opis a.a 2023-24. Schede 1-3, 7 disponibili sul sito: <https://docenti.smartedu.unict.it/>, con le criticità di cui al precedente paragrafo (dati schede 2AB-4AB inservibili).
2. Schede SUA CdS dal sito: <https://ava.miur.it/> (scaricate dal Presidente CPDS)
3. Schede di monitoraggio annuale 2024 (SMA), fornite in forma di bozza avanzata dai Presidenti dei CdS e successivamente confrontate con le relative versioni approvate dai CdS entro il 20.12.2024;
4. Banca dati AlmaLaurea: <https://www.alma laurea.it/i-dati/le-nostre-indagini/profilo-dei-laureati>;
5. Schede RAAQ CdS. Disponibili presso l'Agenda di Qualità di Unict.
6. Piano strategico di Ateneo, Monitoraggio Ottobre 2023 – Senato accademico del 24.10.2023 (<https://www.unict.it/it/ateneo/piano-strategico>).
7. Relazione annuale del Nucleo di Valutazione (21.10.2024/v.04.11.2024).
8. Linee Guida per la Redazione della Scheda di Monitoraggio Annuale. Versione 1.4. – rev. 11.2024 (PQA).

9. Slides del Seminario “Cultura della qualità e Sistema di AQ: il ruolo di docenti e studenti nelle CPDS” del 18.11.2024 (PQA).

Tutti i documenti sono stati messi a disposizione della CPDS dal Presidente sul Drive dedicato della CPDS prima dell'inizio dei lavori della relazione annuale.

AVVERTENZA IMPORTANTE:

I commenti dei quadri A-E della sezione II, nonché le considerazioni contenute nella sezione III sono basati sulle **tabelle** contenute in APPENDICE, che sono da considerarsi parte integrante e indispensabile della relazione annuale.

NON CI SONO LE TABELLE OPIS 2-4 per le ragioni sopra esposte.

Sez. II: ANALISI DEI CDS

L-1 - Beni culturali

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Con riferimento al RRC approvato nel CCdS del 29/06/2022 e al RAAQ approvato nella seduta del 29/02/2024, il CdS, attraverso il GAQ, ha avviato un efficace sistema di analisi dei dati OPIS e delle schede delle opinioni dei laureati. I risultati di tale analisi sono stati oggetto di discussione all'interno CCdS al fine di identificare eventuali criticità e individuare gli opportuni interventi correttivi. Coerentemente con le indicazioni del PQA, il CdS ha svolto l'analisi per ciascuna disciplina considerando anche i trend temporali nelle risposte. I risultati degli OPIS relativi alla Scheda 1 per l'a.a. 2024/2025 sono stati soddisfacenti con valutazioni: estremamente positive (>3.5) in 8 domande su 12, positive (>3 e < 3.5) in 4 domanda su 12. Le Schede 7, compilate dai docenti, mostrano valutazioni estremamente positive e positive in 7 domande su 14, negative in 7 domande su 14 ("I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati?", "Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?", "sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?", "ritiene che gli studenti abbiano una adeguata preparazione iniziale per le esigenze formative universitarie", "Ritiene che gli studenti mediamente adottino una metodologia di apprendimento adatta al corso di studio di cui fa parte questo insegnamento?", "Gli studenti usufruiscono del ricevimento studenti?"). Inoltre, come descritto nel quadro B7 della SUA CdS 2024, i laureati nell'anno solare 2023 rivelano un gradimento complessivo assoluto, dato che – per la prima volta – il 100% degli intervistati invia una risposta positiva. Inoltre, si sottolinea che gli insegnamenti sono stati tutti valutati. Le valutazioni estremamente positive e positive riscontrate negli OPIS sono in parte frutto dell'attività di ricognizione dei syllabi eseguita dal GAQ, descritta nei sopra menzionati RRC 2022 e RAAQ 2021 e suggerita nelle precedenti relazioni annuali della CPDS. La CPDS ritiene che l'analisi dei questionari da parte del CCdS sia adeguata. Inoltre, alla luce di tali risultati positivi, si consiglia di continuare a prestare attenzione alle fasi di redazione, verifica e approvazione dei syllabi, anche attraverso il contributo degli studenti. Si invita, inoltre, il CCdS a: 1) stimolare la fruizione del ricevimento da parte degli studenti; 2) promuovere tra gli studenti la compilazione delle schede OPIS, al completamento dei due/terzi del corso; 3) sollecitare la compilazione delle Schede 7 da parte del personale docente.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Data l'impossibilità di utilizzare i dati SmartEdu per la compilazione delle schede 2A e 2B, 4A e 4B, ci si è riferiti ai dati AlmaLaurea 2023 espressi in percentuale (<http://statistiche.almalaurea.it/universita/statistiche/trasparenza?CODICIONE=0870106200100012>). I dati rivelano dei numeri positivi riguardo l'adeguatezza di aule e attrezzature. La valutazione delle aule è stata definita "spesso adeguate" dal 58,8%, e "sempre o quasi sempre adeguate" il 34,4%, in linea con l'Ateneo. La valutazione delle postazioni informatiche è stata valutata in numero inadeguato dal 54,5%, dato negativo in confronto a quello dell'Ateneo (42,1%) La valutazione delle attrezzature per le attività didattiche (laboratori, attività pratiche...) è ritenuta "spesso adeguate" dal 58,6%. La valutazione dei servizi bibliotecari (prestito/consultazione, orari di apertura...) è stata definita "abbastanza positiva" dal 41,5% ma si evidenzia la valutazione "decisamente negativa" del 7,5% maggiore rispetto a quella dell'Ateneo (3,2%). Alla domanda "si iscriverebbero di nuovo all'università hanno risposto "sì, allo stesso corso dell'ateneo" il 69,8%, in linea con i dati dell'Ateneo.

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Il CdS ha adeguato la definizione dei risultati di apprendimento attesi del CdS sulla base dei descrittori di Dublino. La generale soddisfazione degli studenti suggerita dalle schede 1 e 3 denota che i metodi di accertamento delle conoscenze sono chiari e validi. Il 75% degli insegnamenti previsti è stato frequentato regolarmente dal 60,3% degli studenti. In leggero calo rispetto alla media di Ateneo (65,3%) Il 47,6% degli studenti hanno ritenuto “più sì che no” adeguato il carico di studio degli insegnamenti alla durata del corso di studio. Percentuale in aumento rispetto al valore d’ateneo (44,1%). Positivo è anche il dato degli studenti che hanno valutato con “decisamente sì” (36,5%) ma in leggero calo rispetto alla media d’ateneo (42,7%). Hanno ritenuto l’organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni...) soddisfacente il 36,5% “del più della metà degli esami” e il 30,2% “sempre o quasi sempre”. Dati in linea con quelli d’Ateneo. Sono stati soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale “più sì che no” il 63,5%, in linea con l’Ateneo. Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea “più sì che no” il 54% e “decisamente sì” il 46%, in linea con l’Ateneo.

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Il CdL ha svolto l'analisi degli indicatori in maniera coerente a quanto richiesto nel Piano strategico dell'Ateneo individuando per gli otto indicatori le tendenze e i confronti con i valori target di ateneo. I dati sulla regolarità delle carriere sono in miglioramento rispetto agli anni precedenti, gli indicatori sull'internazionalizzazione, invece, mostrano un trend significativamente negativo nella variazione 2019-2021. L'analisi svolta dalla CPDS, riportata nella sezione di descrizione del metodo, conferma quanto riportato nella SMA indicando la necessità di procedere con i correttivi già applicati. Punti di debolezza del Corso restano il numero di studenti fuoricorso ed il leggero calo delle iscrizioni che riguarda principalmente il curriculum in Archeologia. La CPDS raccomanda di monitorare con attenzione i dati sulla carriera ed in particolare quelli relativi alla percentuale di laureati entro la durata regolare del corso, che richiedono ulteriori miglioramenti, e di perseguire ulteriori azioni di miglioramento per la promozione del curriculum con un minore numero di iscritti, anche con la collaborazione dei Rappresentanti degli Studenti. Il Riesame ciclico, predisposto dal GAQ e approvato dal CdL di giorno 29.06.2022, prende in esame correttamente quanto richiesto e fornisce per ogni obiettivo le azioni, i tempi di attuazione gli indicatori e le responsabilità. Nel corso dell'ultimo anno è stata riscontrata una maggiore inclusione e partecipazione della componente studentesca all'interno del GAQ nella stesura dei documenti. La CPDS raccomanda inoltre di indicare, laddove possibile, azioni le cui responsabilità siano individuate all'interno del CdS o del Dipartimento che, come nel caso dell'incremento dei laboratori didattici, possono svolgere ulteriori richieste agli organi di ateneo.

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Tutti i quadri della SUA-CDS sono compilati correttamente e le informazioni sono esaustive e descrivono in maniera corretta le caratteristiche e le attività del Corso di Laurea confermando il giudizio positivo della precedente Relazione Annuale.

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

Non si segnalano ulteriori proposte di miglioramento.

L-10 - Lettere

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Con riferimento al RAAQ (approvato in consiglio di CdS nel 2024), all'ultimo RRC (ivi approvato a luglio 2022) e all'ultima SMA, si ritiene che il CdS abbia compiuto un'adeguata analisi delle schede OPIS, essendo al corrente dei problemi relativi al carico didattico dei singoli insegnamenti e al coordinamento tra le discipline. Dai suddetti documenti si evince inoltre una criticità rilevante riguardo all'internazionalizzazione (nonostante sia prevista l'assegnazione di 2 punti bonus per chi consegua CFU all'estero). I dati OPIS 2023-24 confermano quanto detto: nonostante le schede 1 e 3 presentino valori ampiamente positivi ($>3,5$) in 5 domande su 12, crescono lievemente i frequentanti (3,165 contro 3,127) e i non frequentanti (2,987 contro 2,964) che ritengono insufficienti le proprie conoscenze preliminari. Sono in lieve calo i frequentanti (3,281 contro 3,255) che ritengono il carico di studio non adeguato mentre aumentano debolmente i non frequentanti della stessa opinione (3,094 contro 3,044). Secondo i dati AlmaLaurea il 29,6% degli studenti ritiene decisamente adeguato il carico didattico, una percentuale che, subendo una lieve flessione che si somma a quella dell'anno precedente, interrompe la tendenza precedente in ascesa (19,4% nel 2018, 34,1%, nel 2019, 42,6% nel 2020). Elevato il grado di soddisfazione: il 75,2% si iscriverebbe nuovamente allo stesso corso e nello stesso Ateneo. Riguardo alla scheda 7, si sottolinea che il numero di insegnanti che hanno compilato la scheda è basso (15). Venendo ai dati, su 14 domande 4 presentano una valutazione che supera 3,5, mentre 5 sono positive ma non entusiasmanti (>3 ma non $>3,5$). Critica è la situazione di 5 domande (<3). Infatti, in riferimento alle domande 7,8,11,12 e 14 i docenti sono concordi nel ritenere la preparazione preliminare insufficiente, inadeguate le modalità di coordinamento tra gli insegnamenti e mediamente inefficace il metodo di studio dei discenti, anche se è da rilevare un leggero miglioramento per le domande 8 (coordinamento programmi) e 12 (metodologia di apprendimento degli studenti). Occupazione: secondo i dati AlmaLaurea allegati alla SUA (quadro C2) il tasso è del 5,9% a un anno (in calo rispetto all'anno precedente: 8,8%), inferiore alla media di Ateneo (21,3%), tuttavia non bisogna dimenticare che il 90% dei laureati in Lettere frequenta un corso magistrale.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Data l'impossibilità di utilizzare i dati SmartEdu per la compilazione delle schede 2A e 2B, 4A e 4B, ci si è riferiti ai dati AlmaLaurea 2023 espressi in percentuale (%).

I dati rivelano dei numeri positivi riguardo l'adeguatezza di aule e attrezzature, eccezion fatta per le attrezzature informatiche, che il 57,1% giudica inadeguate. In riferimento alla scheda Opis 7, si registra il valore 3,067 per la domanda 5, relativa ai locali e le attrezzature per la didattica, in calo rispetto all'anno scorso.

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Il CdS ha adeguato la definizione dei risultati di apprendimento attesi del CdS sulla base dei descrittori di Dublino. La generale soddisfazione degli studenti suggerita dalle schede 1 e 3 denota che i metodi di accertamento delle conoscenze sono chiari e validi.

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Facendo riferimento agli indicatori Anvur relativi al corso L10, al Piano strategico d'Ateneo 2022-26 e alla SMA, dai numeri emerge senz'altro che il corso gode di ottima salute in termini di nuove iscrizioni (iC00), testimoniando di fatto una tendenza in ascesa. La percentuale di laureati in corso (iC02), in decrescita nell'ultimo biennio, è ampiamente in linea con il target di Ateneo ma non con la media delle università del sud, attestandosi sotto la media del sistema nazionale. La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti in corso sul totale dei CFU (iC10) è molto bassa (0,16%). Il tallone d'Achille già emerso nella SMA, nonché nel RAAQ e nel RRC, ovvero la scarsa internazionalizzazione, è qui comprovato dalla bassa percentuale di laureati che abbiano conseguito almeno 12 CFU all'estero (iC11), che è nettamente in calo (1,27% nel 2022 contro 6,25% nel 2018) ed è leggermente inferiore alle medie areali e nazionali. La percentuale di iscritti al primo anno con un precedente titolo di studio estero (iC12: 0,27%) è leggermente in crescita rispetto allo 0,0% del 2022, ma inferiore rispetto allo 0,66% del 2021. Il problema da risolvere si conferma quindi relativo all'internazionalizzazione.

Un dato preoccupante è rappresentato anche dagli indicatori sulla fluidità delle carriere iC13, iC16 e iC17: pur avendo valori superiori al target di Ateneo, sono tutti e tre in flessione rispetto all'anno scorso, e nel caso di iC17 tale flessione è più marcata e prosegue una tendenza iniziata già nel biennio precedente. La SMA evidenzia che «Quanto ai ritmi delle carriere, il quadro continua ad essere buono, anche se si registra qualche oscillazione da tenere sotto controllo». Si suggerisce al CdS di monitorare attentamente la situazione.

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Il CdS rende disponibili informazioni corrette, idonee a dar conto in maniera esauriente delle proprie specificità in tutte e tre le sezioni, ossia con riferimento agli obiettivi formativi, all'esperienza degli studenti e ai risultati attesi nel processo di apprendimento: <https://www.disum.unict.it/corsi/I-10>. Tutti i quadri della SUA-CDS sono compilati correttamente e le informazioni sono esaustive e descrivono in maniera corretta le caratteristiche e le attività del Corso di Laurea.

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

Non si segnalano ulteriori proposte di miglioramento.

L-11 - Lingue e culture europee euroamericane ed orientali

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Visti i risultati positivi delle azioni intraprese precedentemente, e di cui dà panoramica l'ultima RAAQ (approvata il 1 28/02/2024), il CdS ha previsto un'ulteriore serie di azioni correttive, in parte già messe in atto, per risolvere le criticità rilevate in sede di Opis. Il CdS ha tenuto conto delle osservazioni del PQA e della CPDS. I risultati degli OPIS relativi alla Scheda 1 per l'a.a. 2023/2024 sono stati soddisfacenti con valutazioni positive (>3 e < 3.5) in 12 domande su 12. Le risposte nelle Schede 3 si assestano su valutazioni positive (>3) in 5 domande su 7, mentre risultano negative (<3) le risposte a 2 domande (*“Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d’esame?”*, *“Il carico di studio dell’insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?”*), risultati che sono in linea con il trend dell’anno precedente. Le Schede 7, compilate dai docenti, mostrano valutazioni positive (>3) in 7 domande su 14, negative (<2 e >3) in 7 domande su 14 (*“L’orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e un’attività di studio individuale adeguate?”*, *“Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate?”*, *“Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d’esame?”*, *“Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?”*, *“Ritiene che gli studenti abbiano una adeguata preparazione iniziale per le esigenze formative universitarie”*, *“Ritiene che gli studenti mediamente adottino una metodologia di apprendimento adatta al corso di studio di cui fa parte questo insegnamento?”*, *“Gli studenti usufruiscono del ricevimento studenti?”*). Per quanto riguarda il basso dato relativo al ricevimento, si evidenzia che nelle schede 1 e 3 c’è un buon valore alla domanda *“Il docente è reperibile per spiegazioni e chiarimenti?”*. Dal quadro B7 della SUA e dalla consultazione dei dati Almalaurea relativi ai laureati del 2023 emerge che il rapporto fra carico didattico e durata del corso di studi è ritenuto adeguato dall’80% degli studenti (sommando “i decisamente sì” e i “più sì che no”), di poco inferiore al dato di Ateneo (82,1%); si rileva, inoltre, come il dato della soddisfazione generale relativo al corso di laurea sia pari all’88,2% (sommando i “decisamente sì” e i “più sì che no”); il 92,7% dei laureandi giudica in generale soddisfacente il rapporto coi docenti (contro l’88% della media d’Ateneo). Peggioro, a fronte del 34,1% della media di Ateneo, è il 24,5% che trova l’organizzazione degli esami sempre o quasi sempre soddisfacente, anche se il totale aggregato dei consensi (“sempre o quasi sempre” e “per più della metà degli esami”) si attesta al 75,4%. Il CdS riflette sul fatto che tali questioni per il 50% sono gestite direttamente dal Dipartimento anziché dai singoli CdS (vale a dire “appelli, orari, informazioni e prenotazioni”). Il CdS vigilerà attentamente su quanto è di sua competenza. La CPDS ritiene che l’analisi dei questionari da parte del CdS sia adeguata. Si invita il CdS a: 1) stimolare la fruizione del ricevimento da parte degli studenti; 2) promuovere tra gli studenti la compilazione delle schede OPIS, al completamento dei due/terzi del corso; 3) sollecitare la compilazione delle Schede 7 da parte del personale docente.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

L'adeguatezza del materiale didattico è attestata dalle risposte con valore (>3) alla domanda 3 delle Schede 1 e 3 degli OPIS e dalle risposte complessivamente positive della scheda 7 dei quesiti Almalaurea, in cui le aule sono state valutate come "sempre o quasi sempre adeguate" dal 17,3% dei fruitori e come "spesso adeguate" dal 56,4% (dato aggregato: 73,7%); le postazioni informatiche sono state valutate "in numero adeguato" dal 66,7% dei fruitori e, infine, le attrezzature per altre attività didattiche (laboratori ecc.) sono state giudicate complessivamente adeguate dal 76,4% dei laureandi (dati Almalaurea 2023). Le Schede 7 delle OPIS compilate dai docenti mostrano valutazioni negative (<3) sulle aule in cui si svolgono le lezioni e positive (>3) sui locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative. La CPDS consiglia di proseguire le attività di miglioramento del materiale didattico messo a disposizione degli studenti; inoltre, consiglia di continuare a potenziare i locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.).

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Come mostrato sin dalla scheda SUA CdS 2022 (quadro A4), il CdS ha adeguato la definizione dei risultati di apprendimento attesi del CdS sulla base dei descrittori di Dublino. Come indicato nel RRC sono state intraprese azioni in merito a chiarezza espositiva dei programmi, pubblicazione del syllabus, ampliamento delle verifiche in itinere a tutti gli insegnamenti ad alta numerosità. La generale soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti suggerisce che i metodi di accertamento delle conoscenze e abilità sono validi in relazione ai risultati di apprendimento attesi. L'informazione si ricava dalla domanda 4 nella Scheda 1 degli OPIS che presenta valutazioni positive (>3) sia da parte degli studenti frequentanti che non frequentanti e, a causa della mancanza dei dati della Scheda 2A degli OPIS, dalla consultazione delle schede Almalaurea riferite ai laureandi 2023: l' 88,2% (dato aggregato) esprime un generale grado di soddisfazione relativamente al CdS, il 73,7% (dato aggregato) considera le aule sempre o quasi sempre adeguate; inoltre, il 66,7% dei laureandi valuta le postazioni informatiche presenti in numero adeguato ed esprime soddisfazione per le attrezzature relative ad altre attività (laboratori, attività pratiche) il 76,4%. Sempre secondo i dati Almalaurea il 75,4% (dato aggregato) ritiene l'organizzazione degli esami soddisfacente e l'80% (dato aggregato) ritiene il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del CdS.

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Il CdS ha svolto l'analisi degli indicatori in maniera coerente a quanto richiesto nel Piano strategico dell'Ateneo individuando per gli otto indicatori le tendenze e i confronti con i valori target di ateneo. L'analisi è stata presentata ed approvata nella seduta del Consiglio di CdS di giorno 12/12/2024. Viene rilevato come per l'ottavo anno consecutivo il CdS abbia il 100% di docenti delle materie caratterizzanti a tempo indeterminato (**iC08**). Per quanto riguarda gli indicatori relativi alle carriere degli studenti, il dato di **iC02** (percentuale di laureati entro la normale durata del corso) tocca quest'anno il 43%, la percentuale più alta dal 2020, in netto miglioramento rispetto al dato dello scorso anno (39,1%). In crescita è anche il dato dell'indicatore **iC16** (percentuale di studenti che proseguono al secondo anno avendo acquisito almeno 40CFU) che sale al 43,7% (+ 2,6% rispetto all'anno precedente), mentre criticità presenta l'indicatore **iC17** (36,7%, percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso) che mostra un ulteriore calo rispetto all'anno precedente (45,1%) anche se il trend a medio termine è in netta ripresa (+14,5%). Il dato fornito dall'indicatore **iC10** (1,73%, percentuale di CFU conseguiti all'estero) si presenta in calo rispetto al dato dell'anno precedente (2,19%) mentre un trend positivo mostrano gli indicatori **iC11** (17,4%, percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero) e **iC12** (1,45%, percentuale di studenti iscritti al primo anno del CdS che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero). Il Cds riflette sulla scarsa omogeneità dei dati relativi all'internazionalizzazione che mostrano oscillazioni verso l'alto e il basso, anche se appaiono relativamente stabili se osservati nell'arco dell'intero triennio. A queste osservazioni c'è da aggiungere anche la difficoltà di valutare in maniera coerente dati che sono disallineati dal punto di vista cronologico. La CPDS raccomanda di monitorare con attenzione i dati sulla carriera ed in particolare quelli relativi alla percentuale di CFU conseguiti all'estero (**iC10**): per quest'ultimo dato si richiedono ulteriori azioni di miglioramento. Il Riesame ciclico prende in esame correttamente quanto richiesto e fornisce per ogni obiettivo le azioni, i tempi di attuazione, gli indicatori e le responsabilità. Su 8 indicatori 4 presentano dati migliori del target d'Ateneo, e 6 su 8 non hanno bisogno di azioni da programmare.

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Tutti i quadri della SUA-CDS sono compilati correttamente e le informazioni sono esaustive e aggiornate e descrivono in maniera corretta le caratteristiche e le attività del Corso di Laurea confermando il giudizio positivo della precedente Relazione Annuale. Aggiornare alcuni link (nel quadro A1.b, nel quadro B4, quadri B5, quadro D1, D3).

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

Non si segnalano ulteriori proposte di miglioramento.

L-12 - Mediazione linguistica e interculturale

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Come evidenziato dal RRC approvato nel Consiglio del CdS del 29-06-2022 e successivamente nel Consiglio di Dipartimento del 22-07-2022, come anche dal RAAQ 2024 approvato in consiglio di CdS il 27-02-2024, il CdS ha dedicato diverse sedute alla valutazione dei dati OPIS e delle schede delle opinioni dei laureati. Secondo quanto emerso dai dati OPIS gli studenti frequentanti esprimono una valutazione molto positiva in relazione alle attività didattiche. Anche gli studenti non frequentanti esprimono una valutazione generalmente positiva, eccezion fatta per la domanda riguardante il carico di studi in proporzione ai crediti assegnati, pertanto si suggerisce di porre attenzione questo punto. In merito alla scheda 7, i docenti esprimono una valutazione generalmente positiva, ma segnalano una scarsa preparazione iniziale così come una metodologia di apprendimento inappropriata per il CdS di riferimento. Si consigliano azioni risolutive in merito. Per quanto concerne le opinioni dei laureati, secondo i dati forniti dalla scheda SUA, il carico degli insegnamenti è stato ritenuto idoneo nella maggior parte dei casi, così come l'organizzazione degli esami è stata ritenuta perlopiù soddisfacente. Tuttavia, dai questionari emerge la necessità di potenziare vari servizi, sia in termini di informazione che di efficacia nell'uso, come postazioni informatiche, aule, biblioteca, spazi studio, orientamento al lavoro e job placement. È importante attuare interventi o rafforzare le iniziative già in corso, come incontri formativi, seminari professionalizzanti e orientamento al lavoro.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Come si evince dalle risposte alle domande 3 e 8 (Scheda 1 OPIS), il materiale didattico viene ritenuto per lo più adeguato, così come le attività didattiche integrative, segno che gli ausili messi a disposizione del CdS hanno ottenuto un riscontro positivo. Anche la biblioteca e le aule studio trovano un riscontro generalmente positivo da parte dei laureati. Per quanto riguarda, tuttavia, il giudizio espresso dai docenti, che rimane ugualmente positivo, ma in minor portata, si consiglia di porre attenzione alla qualità di locali, attrezzature per lo studio e attività didattiche integrative.

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

La scheda SUA CdS 2023 mostra come il Consiglio del Corso di Studi abbia adeguato la definizione dei risultati di apprendimento attesi sulla base dei descrittori di Dublino. La verifica sulla validità dei metodi di accertamento si è svolta dal CCdS mediante diversi strumenti quali il cruscotto della didattica, che evidenzia per ogni disciplina la percentuale di esami superati, e l'analisi dei syllabi effettuata dal Gruppo di Gestione AQ e dal CCdS, descritta nei RRC 2022 e RAAQ 2024. Nel complesso, gli studenti hanno ritenuto tanto l'organizzazione degli esami quanto il carico di studio più che soddisfacente, ciò conferma la validità dei metodi di accertamento delle conoscenze in relazione ai risultati di apprendimento attesi. Si consiglia di migliorare sia i servizi di orientamento post-laurea che quelli di orientamento lavorativo in quanto i laureati dichiarano un'esperienza complessivamente negativa. Si precisa anche che gli studenti che hanno usufruito di tali servizi rappresentano circa la metà dei laureati; pertanto, andrebbero migliorate innanzitutto le modalità di informazione.

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

L'analisi degli indicatori è stata svolta dal CdS in modo coerente a quanto richiesto nel Piano strategico d'Ateneo. Gli indicatori relativi alle carriere degli studenti (iC02, iC13, iC16 e iC17) sono valutati generalmente in modo positivo se confrontanti con i dati di ateneo, area geografica e nazionale, ma con una tendenza negativa che richiede delle azioni in alcuni casi urgenti. I dati riguardanti l'internazionalizzazione del corso (iC10, iC11 e iC12) mostrano che il corso necessita di lavorare ulteriormente nell'ambito dell'internazionalizzazione, dove le percentuali sono positive se confrontate con la media di ateneo, ma negative se paragonate all'area geografica e al dato nazionale. Si raccomanda altresì di porre attenzione ai dati riguardanti la percentuale di studenti laureati entro la durata regolare del corso, anche se il dato viene il più delle volte colmato entro un anno.

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Tutti i quadri della SUA-CDS sono compilati correttamente, le informazioni sono complete e descrivono in maniera corretta caratteristiche e finalità del Corso di Laurea. Si conferma il giudizio della precedente Relazione Annuale.

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

Non si segnalano ulteriori proposte di miglioramento.

L-20 - Scienze e lingue per la comunicazione

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Come evidenziato dal RRC approvato nel CCdS del 29/06/2022 e nel Consiglio di Dipartimento del 22/07/2022, il CdS, attraverso il GAQ, ha avviato un efficace sistema di analisi dei dati OPIS. I risultati di tale analisi sono stati oggetto di discussione all'interno del CdS al fine di identificare eventuali criticità e individuare gli opportuni interventi correttivi, nonostante le peculiarità che sono insite nel CdS. I risultati degli OPIS relativi alla Scheda 1 per l'a.a. 2023/2024 sono stati molto soddisfacenti con valutazioni positive (>3 e <3.5) in 12 domande su 12. Mancano i dati OPIS relativi alle Schede 2 per il 2023. Quelle relative al 2022 mostrano valutazioni positive (>3 e <3.5) in 10 domande su 12, negative (<3) in 2 domande su 12 relative alle opinioni sulle strutture dedicate alla didattica (biblioteche e laboratori) e al servizio svolto dalla segreteria studenti. Le Schede 7 mostrano valutazioni estremamente positive (>3.5) in 2 domande su 14, positive in 7 domande su 14, negative nelle rimanenti: in particolar modo nelle domande sulle opinioni riguardanti le conoscenze preliminari degli studenti e sulla fruizione del ricevimento, riproponendo le stesse problematiche dell'anno precedente. Come descritto nel quadro B7 della SUA, compilato in base ai dati di Almalaurea aggiornati all'aprile 2024, i laureati nell'anno solare 2023 hanno manifestato una generale soddisfazione su tutti gli aspetti relativi alla loro esperienza di studio. Tuttavia, a garanzia di miglioramento della performance, sarebbe utile incrementare l'offerta dei servizi infrastrutturali didattici. La CPDS ritiene che l'analisi dei questionari da parte del CdS sia adeguata. Inoltre, alla luce di tali risultati positivi, si consiglia di continuare a prestare attenzione alle fasi di redazione, verifica e approvazione dei Syllabus, anche attraverso il contributo degli studenti.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

L'adeguatezza del materiale didattico è suggerita dalle risposte alla domanda 3 della Scheda 1 delle OPIS e presenta un valore positivo (3,306). Il CdS ha anche mostrato particolare attenzione all'organizzazione complessiva degli insegnamenti. Ciò si rispecchia nelle valutazioni soddisfacenti nelle OPIS alla domanda 8 (Scheda 1) sulle attività didattiche integrative, che presenta un valore positivo (3,359). Per quanto concerne aule e laboratori, mancano i dati OPIS del 2023-24 relativi alle Schede 2; quelle del 2022 mostrano valutazioni relative all'adeguatezza delle aule e della biblioteca e dei laboratori negativi, ma vicini al valore-soglia 3. Le Schede 7 delle OPIS, seppur compilate da un numero esiguo di docenti, mostrano valutazioni leggermente positive (3,059) sulle attività didattiche integrative, le attrezzature e i locali per lo studio. La CPDS consiglia di potenziare i locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.), visti i miglioramenti.

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Come mostrato nella scheda SUA CdS 2024 (quadro A4), il CdS ha adeguato la definizione dei risultati di apprendimento attesi del CdS sulla base dei descrittori di Dublino. L'ampia soddisfazione degli studenti suggerisce che i metodi di accertamento delle conoscenze e abilità sono validi in relazione ai risultati di apprendimento attesi. L'informazione si ricava dalla domanda 4 nella Scheda 1 degli OPIS, che presenta una valutazione positiva (3,384), ed è confermata dalle valutazioni positive (>3) delle Schede 2 degli OPIS relative al 2022.

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Il CdS ha svolto l'analisi degli indicatori in maniera coerente a quanto richiesto nel Piano strategico dell'Ateneo individuando per gli otto indicatori le tendenze e i confronti con i valori target di ateneo. Si riscontrano delle criticità negli indicatori iC013, iC016 e iC017, relativi alle carriere degli studenti. Sono nel complesso invece positivi gli indicatori relativi all'internazionalizzazione. Il Riesame ciclico prende in esame correttamente quanto richiesto e fornisce per ogni obiettivo le azioni, i tempi di attuazione, gli indicatori e le responsabilità.

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Tutti i quadri della SUA-CDS sono compilati correttamente e le informazioni sono esaustive e descrivono in maniera corretta le caratteristiche e le attività del Corso di Laurea confermando il giudizio positivo della precedente Relazione Annuale.

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

Non si segnalano ulteriori proposte di miglioramento.

L-5 - Filosofia

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

In piena continuità con lo scorso anno accademico, il corpo studentesco del CdS mostra consapevolezza sempre maggiore circa l'importanza di una completa e corretta compilazione dei questionari OPIS. L'analisi delle schede OPIS (1-3, d.12) relative al grado di soddisfazione manifestato per il CdS rileva un gradimento complessivo ben assestato al di sopra del valore mediano di 3. Il giudizio positivo si estende al carico di studio, all'adeguatezza del materiale didattico, alla chiarezza dei docenti e alla loro capacità di stimolare l'interesse degli studenti verso la disciplina e alla loro reperibilità per chiarimenti e spiegazioni. Altrettanto può dirsi per ciò che riguarda gli orari di svolgimento delle lezioni e la coerenza dell'offerta formativa con quanto dichiarato nella pagina web, tutti quesiti in cui le risposte si collocano in territorio positivo, con valori di media ponderata su grafico a radar superiori a 3. In riferimento al punto di attenzione AVA 3 D.CDS.4.1.3, il CdS ha utilizzato i dati OPIS con precisi e diffusi riferimenti nei documenti AQ, come emerge anche dal RAAQ 2024 (pp. 3,5,7,8,12).

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Data l'indisponibilità dei dati delle schede OPIS 2-4 (si veda parte I), la situazione descritta in questo quadro corrisponde ai risultati dell'indagine Alma Laurea (quadri 7, 5, 9). I dati forniti per i laureati 2023 indicano soddisfazione (valori "decisamente sì" e "più sì che no" sommati) in percentuali superiori al 50% per quanto attiene a: corso di laurea in generale, rapporto con i docenti, aule, servizio di biblioteca, attrezzature per altre attività didattiche (il dato migliora dal precedente rilevamento 2023), spazi dedicati allo studio individuale. Meno incoraggianti i dati relativi alle postazioni informatiche (per coloro che le hanno utilizzate: 55% adeguate vs. 45% inadeguate). Restano problematiche le risultanze della medesima inchiesta per quanto concerne l'orientamento post-laurea (con oltre il 30% di risposte "decisamente no", dato in peggioramento di più di 15 punti percentuali rispetto alla rilevazione precedente), e, di conseguenza, orientamento e sostegno alla ricerca del lavoro (il 45,2% degli intervistati non è soddisfatto del servizio offerto; dato comunque in miglioramento rispetto all'anno precedente). Il servizio di segreteria è considerato soddisfacente dal 60% dei partecipanti all'indagine. Il dato è positivo soprattutto alla luce delle carenze di organico cui gli uffici fanno fronte da ormai un triennio.

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Dall'analisi delle schede OPIS (1-3), si ricava un giudizio positivo in crescita, sempre sopra il valore 3, rispetto allo scorso anno, per ciò che riguarda: carico di studio (d. 2), materiale (d. 3), illustrazione modalità di esame (d. 4). Pare risolta per i frequentanti (3,181) e quasi risolta per i non-frequentanti (2,970) la problematica solitamente ricorrente in questo ambito, vale a dire (d. 1) se le conoscenze preliminari possedute siano risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame. Questo risultato è coerente con le azioni di cui il CdS si è fatto promotore, riflesse dal dato positivo della domanda 8 di OPIS (1-3), relativa ad esercitazioni e tutorati, che riscuotono l'apprezzamento degli studenti. In relazione alla SUA CdS (quadro B), la compilazione delle informazioni è coerente con i punti di attenzione AVA 3 C.CDS.1.2., 1.3.1, 1.4.1/2/3, 2.2.

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Dal RAAQ 2024, dal RRC 2022 e dalla SMA 2024, il monitoraggio del CdS appare condotto con piena consapevolezza della normativa e del processo AQ nel suo complesso e le azioni conseguenti sono impostate con coerenza. Si rileva dai medesimi documenti principalmente una criticità urgente, vale a dire che continua a decrescere (calo iniziato nel 2020) la percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso CdS avendo acquisito almeno 40 cfu al I anno: dal 37% del 2021 al 32,3% del 2022, al di sotto delle medie sia geografica sia nazionale e più distante rispetto al valore target previsto dall'Ateneo per il 23-24 (44%). Delle altre criticità, a parte quella relativa all'internazionalizzazione, di cui all'indicatore iC10 (=D_a), che resta l'unica delle tre segnalate come problematiche lo scorso anno, l'unica che sembra avere correlazione con quella definita "urgente" poc'anzi è quella relativa all'indicatore iC13 (=IA13), ovvero la percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire, che è del 46,9%, in calo rispetto al 48,3% del 2021 e di conseguenza ben distaccata rispetto al valore target previsto dall'Ateneo per il 23-24 (54%).

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Il CdS rende disponibili informazioni corrette, idonee a dar conto in maniera esauriente delle proprie specificità in tutte e tre le sezioni, ossia con riferimento agli obiettivi formativi, all'esperienza degli studenti e ai risultati attesi nel processo di apprendimento:
<https://www.disum.unict.it/corsi/l-5>

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

Nessuna proposta specifica per il CdS.

LM-14 - Filologia moderna

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

I risultati degli OPIS relativi alla Scheda 1 e 3 sono stati soddisfacenti con valutazioni tutte maggiori di 3, alcune anche valore superiore a 3,5. Tuttavia per alcune domande (Scheda 1, domande 2-5, 8-9, 11; Scheda 3, domanda 4) si registra una lieve flessione rispetto allo scorso anno. Il RAAQ evidenzia come il CdS abbia attentamente seguito le indicazioni della CPDS, per cui si raccomanda di proseguire nell'azione di monitoraggio e di coinvolgimento degli studenti. Anche le Schede 7, compilate dai docenti, mostrano valutazioni complessivamente positive (>3). Il RRC 2022 segnalava la persistenza di lacune nella preparazione di base, in particolare per la Lingua e letteratura latina, alle quali si è tentato di ovviare attivando un seminario. Sono in decrescita anche i valori delle domande 4-5 relative ad aule, strutture, biblioteche e servizi di segreteria. I dati Almalaurea indicano un tasso complessivo di soddisfazione elevato (decisamente sì 58,3%, più sì che no 38,1%); il 67,9% dei laureati si riscriverebbe allo stesso corso e nello stesso Ateneo.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Le domande 3 e 8 delle Schede Opis 1 e 3, relative a materiale didattico e attività didattiche integrative, registrano valori positivi; tali sono anche quelli della Scheda 7 sull'adeguatezza dei locali e delle attrezzature, anche se in flessione. I dati Almalaurea confermano questi valori positivi, tranne che per le postazioni informatiche, giudicare in numero inadeguato dal 61,4%. Le Schede Opis 2 e 4 non sono state qui compilate causa inutilizzabilità dei dati forniti da Smartedu. La CPDS consiglia di proseguire il monitoraggio continuo sulla condizione di aule e attrezzature informatiche.

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

La generale soddisfazione degli studenti e degli studenti frequentanti suggerisce che i metodi di accertamento delle conoscenze e abilità sono validi in relazione ai risultati di apprendimento attesi. Le valutazioni che si ricavano dalle Schede Opis 1 e 3 sono nell'insieme positive; i dati Almalaurea confermano che la maggior parte degli studenti ritiene il carico di studio adeguato alla durata del corso (38,2% decisamente sì, 42,1% più sì che no). La SUA 2024 (quadro D3) prevede anche un monitoraggio interno quadrimestrale “al fine di valutare la qualità della didattica erogata e l'adeguamento della stessa ai canoni previsti nella scheda di autovalutazione” e “di affrontare le emergenze e le richieste degli studenti e di programmare e migliorare la qualità della didattica”. La SMA, nel commentare gli indicatori del gruppo E, rileva come la percentuale di CFU conseguita al I anno (iC13) sia in crescita rispetto allo scorso anno, probabilmente grazie all'introduzione delle prove in itinere; al tempo stesso, puntualizza che nel calcolo dei dati occorrerebbe tenere conto degli studenti iscritti con riserva, che possono sostenere gli esami a partire dalla sessione estiva e non da quella invernale, dunque con un ritardo di circa sei mesi.

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

La SMA 2024 evidenzia la tendenza positiva di alcuni indicatori (iC02, iC22, iC16). Al tempo stesso segnala per il 2023 una decrescita dell'indicatore iC08, dovuta a una parziale scoperta degli insegnamenti. I dati degli indicatori sulla internazionalizzazione (iC10, iC11, iC12) rimangono negativi. L'internazionalizzazione è pari a 0, come riportato anche nella SMA, la quale peraltro sottolinea come «la necessità di un accesso più rapido possibile ai percorsi di abilitazione all'insegnamento (che sulla base del nuovo DM prevede un corso annuale di 60 CFU), requisito ormai indispensabile per la partecipazione ai concorsi a cattedra, sollecita gli studenti a ottenere il titolo di laurea magistrale rimanendo 'in loco'». Nel RAAQ, comunque, si prospetta l'attivazione di un accordo di Double Degree con l'università "Paul Valéry" di Montpellier 3, che dovrebbe contribuire a migliorare la situazione. Per quanto riguarda la fluidità delle carriere, nel complesso la tendenza è al miglioramento, fatta eccezione per la percentuale di laureati entro un anno oltre la durata normale del corso (iC17).

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Tutti i quadri della SUA-CDS sono compilati correttamente e le informazioni sono esaustive e descrivono in maniera corretta le caratteristiche e le attività del Corso di Laurea confermando il giudizio positivo della precedente Relazione Annuale.

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

Nulla di nuovo da segnalare rispetto allo scorso anno.

LM-15 - Filologia classica

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La scheda Opis 1 registra valori tutti in miglioramento rispetto all'anno precedente, in ogni caso tutti superiori alle medie di Ateneo e di Dipartimento; tutti si attestano sopra la soglia di 3, quasi tutti sopra 3,5 (l'unico che non raggiunge la soglia, quello della domanda 2 relativa al carico didattico, è comunque appena inferiore). Anche secondo il RAAQ (febbraio 2024, sez. I) il gradimento del corso è «altissimo». La scheda Opis 3 presenta valori simili, anche se leggermente inferiori, e anch'essi in tendenza complessivamente positiva; solo le domande 1 e 2 registrano una flessione trascurabile rispetto all'anno scorso (3,19 contro 3,18; 3,25 contro 3,26), mentre per la domanda 10 la flessione è più evidente, ma sempre contenuta (3,49 contro 3,57). Anche per la scheda 3, comunque, i valori sono tutti superiori alla soglia di 3 e alle medie di Dipartimento e di Ateneo. Dai dati Almalaurea emerge invece un quadro un po' diverso. La scheda scaricata direttamente dal sito conferma che nell'insieme il carico di studio è considerato adeguato, ma con valori complessivamente in calo significativo rispetto allo scorso anno (decisamente sì 25% contro 55,6%, più sì che no 60% contro 44,4%; in totale, 85% di risposte positive contro 100%. Sul dato pesano un 10% di più sì che no e un 5% di decisamente no). Anche i dati allegati alla SUA (quadro B7) confermano un certo calo nel gradimento del corso, dopo la crescita registrata negli anni scorsi: il 50% dichiara che si iscriverebbe allo stesso corso ma in un altro ateneo, mentre si registra un 41,7% di "più sì che no" di soddisfazione complessiva e un importante 41,7% di "più no che sì" (rispettivamente, 45% e 30% nella scheda scaricata direttamente dal sito Almalaurea). Un calo si registra anche nel tasso di occupazione, che sempre secondo i dati Almalaurea - SUA (quadro C2) è del 41,7% dopo un anno e del 64,7% a 5 anni (era il 77,8%); si mantiene elevato l'impiego nel lavoro delle competenze acquisite (oltre il 70%, con punte dell'80% a un anno dalla laurea; media Ateneo circa 60%) e il tasso di soddisfazione per il lavoro svolto (8,6/10 a 1 anno, 8,8 a 5 anni). Dall'esame dei dati sembra emergere una contraddizione tra il gradimento manifestato dagli studenti finché sono all'interno del percorso di studi e l'opinione diversa dopo il conseguimento del titolo, forse spiegabile con una certa difficoltà nell'inserimento nel mondo del lavoro e nella realizzazione delle aspettative e delle aspirazioni maturate durante la frequenza del corso. Il RRC 2022 (2C) aveva già individuato il problema e proposto come correttivo una maggiore interlocuzione con il mondo del lavoro. Fermo restando che non è compito dell'Università risolvere i problemi occupazionali, specialmente per un corso la cui principale vocazione è l'inserimento nel mondo della scuola (i cui meccanismi dipendono principalmente dalle politiche scolastiche del governo e dalla disponibilità di posti), si suggerisce al CdS di monitorare attentamente il fenomeno e di avviare interlocuzioni soprattutto con gli studenti dopo il conseguimento del titolo, per comprendere le ragioni del disagio manifestato.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

I risultati delle schede Opis 2 e 4 non sono state utilizzati, a causa dell'impossibilità di utilizzare i dati di SmartEdu. Dai dati Almalaurea allegati alla SUA si evincono carenze riguardo agli aspetti organizzativi, peraltro in peggioramento rispetto all'anno scorso. Le Aule risultano "sempre" adeguate per lo 0% (era il 25%), "spesso" per il 75% (era 62,5%). Il 71,4% (era 50%) valuta inadeguate le postazioni informatiche; i servizi di biblioteca sono valutati positivamente ("decisamente" + "abbastanza") dal 54,6%. Le attrezzature per le AAF risultano "raramente" adeguate per il 66% (era 25%) degli intervistati. Da questi dati emerge l'esistenza di un margine crescente di insoddisfazione che merita di essere tenuto nella debita considerazione. Si ribadisce la necessità, già espressa in passato, e l'urgenza di un'azione dipartimentale per risolvere questi problemi logistici.

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Stando alla schede Opis 1, la percentuale di risposte positive alle domande 4-10 è in crescita. Nella scheda Opis 7 si ha un valore inferiore a 3, ma comunque superiore a 2,5, solo per la domanda 8 (coordinamento dei programmi); gli altri valori sono più o meno stabili, registrando variazioni poco significative. Un aumento più deciso si registra per la domanda 11 (preparazione iniziale degli studenti), che passa da 2,8 a 3,18, e per la 12 (adeguatezza della metodologia di studio), che passa da 3,14 a 3,39. In generale, i dati rappresentano probabilmente l'effetto delle azioni correttive attuate dal CdS (RRC 2022, 4C e 5C)

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

La SMA 2024 evidenzia la tendenza positiva di numerosi indicatori, in particolare la crescita notevole di iC01 e iC02; sono in netto miglioramento anche gli indicatori di fluidità delle carriere iC13, iC15 e iC16, e iC22 (dato del 2022: 47,1% contro il 41,7%). Rimane stabile la sostenibilità del corso. La stessa SMA individua correttamente i seguenti punti critici:

- Preoccupante calo nella soddisfazione degli studenti (iC25) e nell'occupabilità (iC26), sia a un anno sia a tre anni dal titolo.
- Ancora insufficienti i risultati di internazionalizzazione per laureati (iC11, iC12).
- Attrattività in calo rispetto al 2022, come indicato dall'indicatore iC04.

rispetto ai quali propone di:

- Potenziare i programmi di placement per migliorare l'occupabilità a breve termine.
- Rafforzare le opportunità di mobilità internazionale e la comunicazione per attrarre studenti da altri Atenei.
- Incrementare i supporti per il completamento degli studi entro i tempi previsti, sostenendo gli studenti più in difficoltà.

È da rilevare, comunque, che l'internazionalizzazione registra quantomeno un miglioramento nell'indice iC10; e che, data la posizione geografica e le note difficoltà relative ai trasporti, una significativa attrattività rispetto ad altri atenei appare un obiettivo difficile da raggiungere. Per il resto, le azioni intraprese dal CdS e proposte anche nel RAAQ 2024 appaiono adeguate, anche in considerazione dei risultati già ottenuti.

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Il CdS rende disponibili informazioni corrette, idonee a dar conto in maniera esauriente delle proprie specificità in tutte e tre le sezioni, ossia con riferimento agli obiettivi formativi, all'esperienza degli studenti e ai risultati attesi nel processo di apprendimento: <https://www.disum.unict.it/corsi/lm-15>. Le sezioni pubbliche della SUA sono compilate in maniera chiara ed esaustiva.

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

Nulla di nuovo da segnalare rispetto allo scorso anno.

LM-2 - Archeologia

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Come evidenziato dal RRC approvato nel CdS del 29/06/2022 e nel Consiglio di Dipartimento del 22/07/2022, come anche dal RAAQ del 2024 (approvato nella seduta del 28/02/2024), il CdS, attraverso il GAQ, ha avviato un efficace sistema di analisi dei dati OPIS e delle schede delle opinioni dei laureati. I risultati di tale analisi sono stati oggetto di discussione all'interno della CPdS al fine di identificare eventuali criticità e individuare gli opportuni interventi correttivi. Coerentemente con le indicazioni del PQA, il CdS ha svolto l'analisi per ciascuna disciplina considerando anche i trend temporali nelle risposte. I risultati degli OPIS relativi alla Scheda 1 per l'a.a. 2023/2024 sono stati soddisfacenti con valutazioni: estremamente positive (>3.5) in 11 domande su 12, positive (>3 e < 3.5) in solo 1 domanda su 12 (*“Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?”*). La stessa positiva opinione riportano gli studenti non frequentanti, con 3 domande su 7 valutate come estremamente positive e 4 positive. Secondo i dati Almalaurea 2023, per quanto concerne il grado di soddisfazione degli studenti sull'esperienza universitaria, all'interno del Dipartimento e del relativo CdS, si evince un generale livello di soddisfazione, tanto nel carico didattico quanto nell'organizzazione generale relativa ad aule, servizi di segreteria, biblioteche e attrezzature didattiche. Tali dati confermano le misure messe in atto dal CdS e stabilite nel RRC 2022, in particolare: *“per migliorare l'organizzazione del CdS nel campo delle attività pratiche si propone di coordinare le diverse iniziative finora gestite da singoli docenti (laboratori di ceramica, disegno archeologico, archeozoologia) rendendole istituzionali, anche nel numero di CFU acquisibili, per consentire il loro inserimento all'interno della carriera dello studente”*. Le Schede 7, compilate dai docenti, mostrano valutazioni estremamente positive (>3.5) in 8 domande su 14, positive (>3 e < 3.5) in 1 sola domanda su 14, negative in 3 domande su 14; l'insoddisfazione riguarda nello specifico sia i locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc. – domanda n. 5) sia il mancato utilizzo del ricevimento docenti da parte degli studenti (domanda n. 14). Inoltre, come descritto nel quadro B7 della SUA CdS 2024, secondo i dati aggiornati ad Aprile 2024 di Almalaurea, i laureati hanno manifestato un'ampia soddisfazione, superiore anche alle medie di Ateneo. Come si evince dagli indicatori, l'82,6% dei laureati si iscriverebbe nuovamente allo stesso corso di studio. Dai dati Almalaurea si evince, inoltre, che il 65,2% ha frequentato regolarmente le lezioni degli insegnamenti previsti. Le valutazioni estremamente positive e positive riscontrate negli OPIS sono in parte frutto dell'attività di ricognizione dei syllabi, descritta nei sopra menzionati RRC 2023 e RAAQ 2024 e suggerita nelle precedenti relazioni annuali della CPDS. La CPDS ritiene che l'analisi dei questionari da parte del CdS sia adeguata. Inoltre, alla luce di tali risultati positivi, si consiglia di continuare a prestare attenzione alle fasi di redazione, verifica e approvazione dei syllabi, anche attraverso il contributo degli studenti. Si invita, infine, il CdS a: 1) stimolare la fruizione del ricevimento da parte degli studenti; 2) promuovere tra gli studenti la compilazione delle schede OPIS, al completamento dei due/terzi del corso; 3) sollecitare la compilazione delle Schede 7 da parte del personale docente.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

L'adeguatezza del materiale didattico è suggerita dalle risposte alla domanda 3 della Scheda 1 delle OPIS, che presenta un valore positivo (3,686). Il CdS ha anche mostrato particolare attenzione all'organizzazione complessiva degli insegnamenti, focalizzandosi altresì sul potenziamento dell'offerta formativa mirata all'acquisizione delle competenze così come rappresentato nel RRC 2022. Ciò si rispecchia nelle valutazioni soddisfacenti nelle OPIS alla domanda 8 (Scheda 1) sulle attività didattiche integrative, che presentano un valore positivo (3,679). Data l'impossibilità di utilizzare i dati Smart_Edu per la compilazione delle schede 2A e 2B, 4A e 4B, ci si è riferiti ai dati AlmaLaurea 2023 espressi in percentuale (%). Per quanto concerne aule e laboratori, come riportato nel quadro precedente, i suddetti dati (precedentemente scheda 2, attualmente dati AlmaLaurea quadro 7) mostrano valutazioni positive in merito all'adeguatezza delle biblioteche (72%) e dei laboratori (62,5%). Le aule sono generalmente considerate adeguate (76,6%), mentre risultano negative le risposte circa l'adeguatezza degli spazi dedicati allo studio individuale (55%). Le Schede 7 delle OPIS mostrano valutazioni estremamente positive relativamente alle aule in cui hanno sede le lezioni (3,6). Al contrario, risultano negative (2) le valutazioni riguardo alle biblioteche, ai laboratori e ad altri locali dedicati alle attività didattiche integrative. Insoddisfacente è la valutazione dei docenti in merito alle modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti (2,8) e assolutamente negativa quella relativa al poco utilizzo da parte degli studenti delle ore di ricevimento messe a disposizione (2,2). La CPDS consiglia di proseguire le attività di miglioramento del materiale didattico messo a disposizione degli studenti; inoltre, consiglia di potenziare i locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.).

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Il CdS ha adeguato la definizione dei risultati di apprendimento attesi del CdS sulla base dei descrittori di Dublino. La generale soddisfazione degli studenti e delle studentesse circa l'organizzazione del CdS suggerisce che i metodi di accertamento delle conoscenze e abilità sono validi in relazione ai risultati di apprendimento attesi. I criteri di valutazione delle conoscenze sono, d'altra parte, ben illustrati nella scheda del programma e nei syllabi delle singole discipline, come rimarcato dal RRC 2022. Inoltre, i dati AlmaLaurea 2023 evidenziano la soddisfazione degli studenti in merito al rapporto con i docenti, ritenendo soddisfacente (87,5%) l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) e adeguato il carico di studio degli insegnamenti in rapporto alla durata del corso (87,5%). Tali dati sottolineano la validità dei metodi di accertamento dell'apprendimento messe in atto dal CdS. Dati che d'altronde vengono confermati dalla percentuale di risposte positive 81,3% sulla volontà degli studenti di iscriversi nuovamente allo stesso CdS dello stesso Ateneo.

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Il CdS ha svolto l'analisi degli indicatori in maniera coerente con quanto richiesto nel Piano strategico dell'Ateneo individuando per gli otto indicatori le tendenze e i confronti con i valori target di ateneo. I dati migliori dei corsi di riferimento riguardano 3 indicatori su 8 e fanno riferimento a: i laureati entro la durata normale del corso (iC02), i docenti di ruolo indicati come docenti di riferimento del CdS che appartengono a SSD di base e caratterizzanti (iC08), gli studenti immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso (iC17). L'indicatore relativo alla percentuale di CFU conseguiti al I anno sui CFU da conseguire durante la durata del corso e quello relativo alla percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso CdS avendo acquisito almeno 40 CFU risultano stabili in negativo (iC13 e iC16), risulta inoltre lievemente negativo l'indicatore (iC10) relativo alla percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale di CFU da acquisire. Decisamente negativi, invece, sono i restanti indicatori (iC11 e iC12, quest'ultimo risulta ancora azzerato) che evidenziano una criticità relativa alla percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero e che hanno conseguito un titolo di studi precedente all'estero. Pertanto, per quanto concerne il settore dell'internazionalizzazione, così come evidenziato dalla SMA 2024, nonostante i molteplici accordi Erasmus, il valore si stabilizza in negativo (0%). Per tale ragione, nell'a.a. 2023/24 il CdS ha previsto degli incontri con alcuni rappresentanti degli accordi Erasmus. Sulla base delle indicazioni della CPDS dello scorso a.a., il CdS sta continuando a lavorare non solo per attivare un nuovo *double degree* con la Polonia, ma anche per incrementare le collaborazioni con i partner Erasmus. La CPDS raccomanda inoltre di monitorare con attenzione i dati relativi alla carriera che evidenziano un peggioramento a breve termine del trend, rendendo necessarie delle azioni di miglioramento, nonché i dati che evidenziano un trend in generale negativo al fine di attuare degli interventi correttivi urgenti.

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Quasi tutti i quadri della SUA-CdS sono compilati correttamente e le informazioni sono esaustive e descrivono in maniera corretta le caratteristiche e le attività del Corso di Laurea confermando il giudizio positivo della precedente Relazione Annuale. Tuttavia, la compilazione di alcuni quadri non risulta aggiornata riportando spesso i dati relativi agli anni 2019 e 2016. Inoltre, i link di riferimento di alcuni quadri mancano o non sono coerenti con le parti di testo citate, mentre i quadri D4-6 non risultano compilati. Si consiglia pertanto di aggiornare i quadri che non riportano i dati del 2024, di integrare la parti di testo laddove mancanti, di inserire i link con URL attivo e di sostituire quelli incoerenti con le parti di testo citate.

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

Non si segnalano ulteriori proposte di miglioramento.

LM-37 - Lingue e letterature comparate

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Il RAAQ 2024, approvato nel CCdS del 28/02/2024, sulla scorta del RRC (approvato il 29/06/2022) e delle osservazioni della CPDS, ha preso atto di alcune criticità rilevate dai dati OPIS e provveduto a una serie di interventi correttivi i cui risultati cominciano ad essere evidenti. Al miglioramento del trend positivo si prevede contribuirà a breve termine, come sottolineato nella SMA, la scelta dell'Ateneo di limitare i tempi di iscrizione tardiva al CdS, che accelererà i tempi di uscita dal CdS. Inoltre, per il miglioramento delle criticità del valore IC12/D_c, si prevede una possibile modifica dei criteri di accesso al Cds e un rafforzamento del supporto didattico soprattutto rivolto agli studenti di I anno. Coerentemente con le indicazioni del PQA, il CdS ha svolto l'analisi per ciascuna disciplina considerando anche i trend temporali nelle risposte.

I risultati degli OPIS relativi alla Scheda 1 per l'a.a. 2023/2024 sono stati soddisfacenti con valutazioni: estremamente positive (>3.5) in 9 domande su 12, positive (>3 e < 3.5) in 3 domande su 12, superando in pieno la soglia del 3 per quanto riguarda due punti interessati da manovre correttive (*Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?*, *Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?*). Le Schede 3 mostrano tutte valutazioni positive (>3 e < 3.5) anche in merito alle due domande considerate critiche. Le Schede 7, compilate dai docenti, mostrano valutazioni estremamente positive e positive in 9 domande su 14, negative (<3) in 5 domande su 14 (*L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?*, *I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?*, *Ritiene che gli studenti abbiano una adeguata preparazione iniziale per le esigenze formative universitarie*, *sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?*, *Gli studenti usufruiscono del ricevimento studenti?*). Si evidenzia che tali schede sono state compilate da 14 docenti. Inoltre, come descritto nel quadro B7 della SUA CdS aggiornato al 27/08/2024, i laureati nell'anno solare 2023 hanno manifestato un'ampia soddisfazione su tutte le domande riportate, ma particolarmente positivi risultano il rapporto con i/le docenti, l'organizzazione degli appelli, la qualità dei servizi di orientamento allo studio post-laurea e le iniziative formative di orientamento al lavoro. Molto elevato il tasso di occupazione nei tre anni successivi all'acquisizione del titolo. Le valutazioni estremamente positive e positive riscontrate negli OPIS sono da considerare frutto dell'attività di ricognizione e delle azioni intraprese descritte nel RRC 2022 e RAAQ 2024. La CPDS ritiene che l'analisi dei questionari da parte del CdS sia adeguata. Inoltre, alla luce di tali risultati positivi, si consiglia di continuare a prestare attenzione alle fasi di redazione, verifica e approvazione dei syllabi, anche attraverso il contributo degli studenti. Si invita, inoltre, il CdS a: 1) stimolare la fruizione del ricevimento da parte degli studenti; 2) promuovere tra gli studenti la compilazione delle schede OPIS, al completamento dei due/terzi del corso; 3) sollecitare la compilazione delle Schede 7 da parte del personale docente.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Data l'impossibilità di utilizzare i dati SmartEdu per la compilazione delle schede 2A e 2B, 4A e 4B, ci si è riferiti ai dati AlmaLaurea 2023 espressi in percentuale (%). L'adeguatezza del materiale didattico è suggerita dalle risposte alla domanda 3 della Scheda 1 delle OPIS e presenta un valore positivo (3.439). Dai dati traspare una positiva organizzazione complessiva degli insegnamenti. Ciò si evince dalle valutazioni soddisfacenti nelle OPIS alla domanda 8 (Scheda 1), sulle attività didattiche integrative, che presentano un valore più che positivo (> 3.5, cioè 3.583). Per quanto riguarda aule e laboratori (precedentemente scheda 2, attualmente dati Almalaurea quadro 7) si evince una valutazione positiva per l'adeguatezza delle aule delle lezioni (51,8 % - *spesso adeguate*) e per laboratori e attrezzatura didattica (56,7%), rispetto all'anno precedente che presentava un valore negativo (>3), e servizi bibliotecari (61,1% - *abbastanza positiva*), valutazione neutra per la fruizione di aule studio (50% adeguate, 50% inadeguate), valutazione negativa per l'inadeguatezza delle postazioni informatiche (71,4%). Le Schede 7 delle OPIS, seppur compilate da un numero esiguo di docenti (14), mostrano valutazioni positive sulle aule in cui si svolgono le lezioni (3) e una flessione leggermente negativa (2.8) per le aule per attività didattiche integrative, attrezzature, biblioteca e locali per lo studio. La CPDS consiglia di proseguire le attività di miglioramento del materiale didattico messo a disposizione degli studenti; inoltre, consiglia di potenziare i locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.).

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Come mostrato nella scheda SUA CdS 2022 (quadro A4), il CdS ha adeguato la definizione dei risultati di apprendimento attesi del CdS sulla base dei descrittori di Dublino. La generale soddisfazione degli studenti frequentanti suggerisce che i metodi di accertamento delle conoscenze e abilità sono validi in relazione ai risultati di apprendimento attesi. L'informazione si ricava dal quadro "7. Giudizi sull'esperienza universitaria" dal portale Almalaurea: in particolare dalla domanda "Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea magistrale (%)" (corrispondente alla già domanda 7 della Scheda 2A e 2B OPIS) che riporta il 49,1% in "Più sì che no" e 33,3% in "Decisamente sì"; alla domanda "Hanno ritenuto il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del corso di studio (%)" (corrispondente alla già domanda 1 nella Scheda 2B-4B degli OPIS), con risultato del 40,4% "Decisamente sì"; dalla domanda 4 nella Scheda 1 degli OPIS (>3,5) e 4 della Scheda 3 (>3) che presentano valutazioni estremamente positive e positive, tanto per quanto riguarda i frequentanti che i non frequentanti.

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Il CdS ha svolto l'analisi degli indicatori in maniera coerente a quanto richiesto nel Piano strategico dell'Ateneo individuando per gli otto indicatori le tendenze e i confronti con i valori target attesi. L'analisi è presente nella SMA 2024 del CdS, i cui indicatori e dati AVA sono stati aggiornati al 05/10/2024. Il primo indicatore relativo alle carriere degli studenti iC02 (IA2) (percentuale di laureati/e entro la durata normale del corso), si attesta nel 2023 al 48,4% subendo una lieve flessione rispetto al 49,3% del 2022 ma supera comunque abbondantemente il target fissato dall'Ateneo al 37%. Anche IC10, IC11, IC17 sono abbondantemente superiori al target fissato dall'Ateneo per l'a.a. 2023-24, e IC08 ha il dato massimo possibile (100) e supera di 5 punti il target. Stabile in negativo, in quanto ancora risulta azzerato, è iC12 – D_c. Inoltre, i rallentamenti nelle carriere causati anche dall'opportunità di un'immatricolazione tardiva hanno segnato l'andamento dei dati iC13 – IA13 e iC16 –A_a: entrambi i dati rivelano un peggioramento a medio termine, ma un miglioramento a breve termine, questo è probabilmente dovuto all'utilizzo di dati 2022 non aggiornati all'anno 2023. Nella SMA si suggerisce che il valore negativo di iC16 –A_a potrebbe essere letto in rapporto alla percentuale di immatricolati/e che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso (iC17-IA17), che invece ha un trend positivo. L'attenzione deve essere posta sull'indicatore iC10 – D_a, il quale presenta un forte calo sia a medio che a breve termine, risultando in classe di sintesi D (estremamente negativo) e rimanendo ancora lontano dal target 23/24 fissato dall'Ateneo, nonché dalle medie di area geografica e nazionale. Il Riesame ciclico (aggiornato al 2022) prende in esame correttamente quanto richiesto e fornisce per ogni obiettivo le azioni, i tempi di attuazione, gli indicatori e le responsabilità. Si consiglia di proseguire con le azioni necessarie relativamente agli indicatori con valutazione negativa, soprattutto al valore iC10.

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Tutti i quadri della SUA-CDS sono compilati correttamente e le informazioni, sebbene alcune non ancora aggiornate all'anno attuale, sono esaustive e descrivono in maniera corretta le caratteristiche e le attività del Corso di Laurea, confermando parzialmente il giudizio positivo della precedente Relazione Annuale.

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

Non si segnalano ulteriori proposte di miglioramento.

LM-38 - Lingue per la cooperazione internazionale

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

I risultati degli OPIS relativi alla Scheda 1 per l'A.A. 2023/2024 sono stati soddisfacenti con valutazioni: estremamente positive (>3.5) in 5 domande su 12, positive (>3 e < 3.5) in 6 domande su 12, e negative (>2.5 e <3.0) in 1 domanda su 12. Le Schede 7, compilate dai docenti, mostrano valutazioni estremamente positive e positive in 4 domande su 14, positive in 8 domande su 14, e negative in 2 domande su 14 (*“sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?”*, *“gli studenti usufruiscono del ricevimento studenti?”*). Come descritto nel quadro B7 della SUA CdS 2024, i laureati nell'anno solare 2023 hanno manifestato un'ampia soddisfazione su: organizzazione del corso di laurea, carico didattico, rapporto con i docenti. Le valutazioni estremamente positive e positive riscontrate negli OPIS sono in parte frutto dell'attività di ricognizione dei syllabi, descritta nei RRC 2022 e RAAQ 2024 e suggerita nelle precedenti relazioni annuali della CPDS. La CPDS ritiene che l'analisi dei questionari da parte del CdS sia adeguata. Inoltre, alla luce di tali risultati positivi, si consiglia di continuare a prestare attenzione alle fasi di redazione, verifica e approvazione dei syllabi, anche attraverso il contributo degli studenti. Si invita, inoltre, il CdS a: 1) stimolare la fruizione del ricevimento da parte degli studenti; 2) promuovere tra gli studenti la compilazione delle schede OPIS, al completamento dei due/terzi del corso.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

L'adeguatezza del materiale didattico è suggerita dalle risposte alla domanda 3 della Scheda 1 delle OPIS e presenta un valore positivo (3,42). Il CdS ha anche mostrato particolare attenzione all'organizzazione complessiva degli insegnamenti. Ciò si rispecchia nelle valutazioni soddisfacenti nelle OPIS alla domanda 8 (Scheda 1), sulle attività didattiche integrative, che presentano un valore positivo (3,37). Anche le Schede 7 delle OPIS mostrano valutazioni positive (3,5) su aule in cui si svolgono le lezioni e sui servizi di supporto forniti dagli uffici di segreteria, mentre risultano valutazioni negative (1,66) sulle modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti dal programma. La CPDS consiglia di potenziare le modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti dal programma.

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

La verifica sulla validità dei metodi di accertamento nell'anno accademico 2022/2023 è svolta dal CdS mediante diversi strumenti quali il cruscotto della didattica, che evidenzia per ogni disciplina la percentuale di esami superati, e l'analisi dei syllabi eseguita dal CdS, descritta nei RRC 2022 e RAAQ 2024. La generale soddisfazione degli studenti frequentanti suggerisce che i metodi di accertamento delle conoscenze e abilità sono validi in relazione ai risultati di apprendimento attesi. L'informazione si ricava dalla domanda 4 nella Scheda 1 degli OPIS (3,47) e dal quadro 7 ('Giudizi sull'esperienza universitaria') dal portale Almalaurea: : in particolare dalla domanda "Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea magistrale (%)" (corrispondente alla già domanda 7 della Scheda 2A e 2B OPIS) che riporta il 51,4% in "Più sì che no" e 37,1% in "Decisamente sì"; alla domanda "Hanno ritenuto il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del corso di studio (%)" (corrispondente alla già domanda 1 nella Scheda 2B-4B degli OPIS), con risultato del 40,4% "Più sì che no" e 34,3% "Decisamente sì"; dalla domanda 4 nella Scheda 1 degli OPIS (>3) e 4 della Scheda 3 (>3) che presentano valutazioni positive, tanto per quanto riguarda i frequentanti che i non frequentanti.

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Il CdS ha svolto l'analisi degli indicatori in maniera coerente a quanto richiesto nel Piano strategico dell'Ateneo individuando per gli otto indicatori le tendenze e i confronti con i valori target di ateneo. I dati degli indicatori iC10 (Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso), iC13 (Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire) e iC16 (Percentuale di studenti che proseguono al II anno avendo acquisito almeno 40 CFU previsti al I anno) sono negativi. Positivi i dati dell'indicatore iC08 (percentuale dei docenti di ruolo di SSD di base e caratterizzanti per corso di studio, di cui sono docenti di riferimento), mentre gli indicatori iC02 (percentuale di laureati/e entro la durata normale del corso), iC11 (percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero), iC12 (percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero) e iC17 (percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso) sono in parte negativi, avendo rispettivamente classi di sintesi B, C, C e B. L'analisi svolta dalla CPDS, riportata nella sezione di descrizione del metodo, conferma quanto riportato nella SMA indicando come destinatari di azioni urgenti solo gli indicatori iC10, iC13 e iC16. La CPDS raccomanda tuttavia di monitorare con attenzione i dati sulla carriera ed in particolare quelli relativi alla percentuale di laureati entro la durata regolare del corso che richiedono ulteriori miglioramenti. Per quest'ultimo dato si ritengono utili ulteriori azioni di miglioramento. Il Riesame ciclico prende in esame correttamente quanto richiesto e fornisce per ogni obiettivo le azioni, i tempi di attuazione, gli indicatori e le responsabilità. La CPDS raccomanda una maggiore partecipazione della componente studentesca nella stesura dei prossimi documenti. Si raccomanda inoltre di indicare, laddove possibile, azioni le cui responsabilità siano individuate all'interno del CdS o del Dipartimento che possono svolgere ulteriori richieste agli organi di ateneo.

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Tutti i quadri della SUA-CDS sono compilati correttamente e le informazioni sono esaustive e descrivono in maniera corretta le caratteristiche e le attività del Corso di Laurea confermando il giudizio positivo della precedente Relazione Annuale.

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

Non si segnalano ulteriori proposte di miglioramento.

LM-39 - Scienze Linguistiche per l'intercultura e la formazione

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

I risultati relativi alla soddisfazione degli studenti indicano valori positivi e molto positivi praticamente in tutte le domande; anche le risposte dei non frequentanti indicano valori positivi, anche rispetto alle medie di ateneo.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Le risposte relative alla soddisfazione generale sono positive, anche rispetto alla fruizione degli spazi di studio, alla biblioteca, alle postazioni informatiche. Per quanto riguarda la fruizione dei servizi delle segreterie, permane una percentuale che segnala qualche difficoltà. Si raccomanda di continuare a valutare la questione. Per quanto riguarda ausili didattici e laboratori le risposte degli studenti sono positive.

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Come si evince dalla scheda SUA CdS 2023 (quadro A4), i risultati di apprendimento attesi del CdS sono indicati coerentemente ai descrittori di Dublino. La verifica sulla validità dei metodi di accertamento è svolta dal CdS mediante strumenti come il cruscotto della didattica e l'analisi dei syllabi, oltre alle valutazioni dell'Opis studenti, i risultati saranno discussi in sede di consiglio di CdS.

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Il RRC prende in esame correttamente quanto emerge dalle valutazioni e dalle schede statistiche. In relazione agli indicatori previsti nel piano di ateneo e di dipartimento si rilevano alcune criticità, dettate probabilmente dall'attivazione ancora recente del CdS. Si evidenziano RRC delle azioni volte al miglioramento della comunicazione e all'accessibilità delle informazioni relative a eventi o altre iniziative. Il CdS si propone di strutturare un'azione di monitoraggio formale che affiancherebbe i dati Alma Laurea, visto che i primi dati sui primi laureandi sono del 2021. Considerate le indicazioni contenute nelle varie relazioni, si raccomanda di dare pubblicità ai dati sui laureati, raccolti in modo autonomo dal CdS, come è stato indicato nel RRC.

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

La scheda SUA-CDS è compilata correttamente, le informazioni sono complete e descrivono in maniera corretta le caratteristiche e le attività del Corso di Laurea confermando il giudizio della precedente Relazione Annuale.

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

Nessuna ulteriore proposta di miglioramento.

LM-43 - Scienze del testo per le professioni digitali

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Come evidenziato dal RRC approvato nel CCdS del 29/06/2022 e nel Consiglio di Dipartimento del 22/07/2022, il CdS, attraverso il GAQ, ha avviato un efficace sistema di analisi dei dati OPIS. I risultati di tale analisi sono stati oggetto di discussione all'interno CCdS al fine di identificare eventuali criticità e individuare gli opportuni interventi correttivi, nonostante le peculiarità che sono insite nel CdS. I dati OPIS relativi alla Scheda 1 per il 2023-24 sono molto soddisfacenti, con valutazioni positive ed estremamente positive (>3 e >3,5) in 11 domande su 12. Lievemente negativa (2,95) è invece la valutazione relativa alle conoscenze preliminari, giudicate parzialmente insufficienti. Le Schede 7, compilate dai docenti, mostrano valutazioni positive in 9 domande su 14; risultano lievemente negative le valutazioni sulle conoscenze preliminari possedute dagli studenti (2,84) e sulla loro preparazione generale (2,55), sulla metodologia di apprendimento (2,68) e sulla fruizione del ricevimento studenti (2,529); una relativa insoddisfazione si riscontra anche in merito alle modalità di coordinamento sui programmi (2,11). Come descritto nel quadro B7 della SUA, compilato in base ai dati di Almalaurea, i laureati nell'anno solare 2023 hanno manifestato ampia soddisfazione su tutti gli aspetti relativi alla loro esperienza di studio, raggiungendo la percentuale del 85,7%. La CPDS ritiene che l'analisi dei questionari da parte del CdS sia adeguata. Inoltre, alla luce di tali risultati positivi, si consiglia di continuare a prestare attenzione alle fasi di redazione, verifica e approvazione dei Syllabus, anche attraverso il contributo degli studenti.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

L'adeguatezza del materiale didattico è suggerita dalle risposte alla domanda 3 della Scheda 1, che presenta un valore positivo (3,614). Per quanto riguarda le aule e i laboratori, dal report di AlmaLaurea 2024 relativo al Cds si desume che il 50% degli intervistati valuta soddisfacente l'adeguatezza delle aule, mentre più bassa (41%) è la percentuale di quanti si dichiarano parzialmente soddisfatti. Quanto alle attrezzature per le attività didattiche, sono repute pienamente adeguate soltanto dal 33% degli intervistati, mentre risulta positiva la percentuale di soddisfazione relativa al servizio di biblioteca (75%), che tuttavia è stato fruito soltanto dal 28% degli intervistati. La CPDS consiglia di potenziare i locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative.

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Come mostrato nella scheda SUA CdS 2024 (quadro A4), il CdS ha adeguato la definizione dei risultati di apprendimento attesi del CdS sulla base dei descrittori di Dublino. La generale soddisfazione degli studenti e degli studenti frequentanti suggerisce che i metodi di accertamento delle conoscenze e abilità sono validi in relazione ai risultati di apprendimento attesi. L'informazione si ricava dalla domanda 4 nella Scheda 1 degli OPIS, che presenta una valutazione positiva (3,261), ed è in linea con le valutazioni positive (>3) delle Schede 2 degli OPIS relative al 2022.

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Il CdS ha svolto l'analisi degli indicatori in maniera coerente a quanto richiesto nel Piano strategico dell'Ateneo individuando per gli otto indicatori le tendenze e i confronti con i valori target di ateneo. L'indicatore iC02 (percentuale di laureati entro la durata normale del corso) presenta una riduzione sensibile rispetto al 2022, ma rimane ampiamente superiore alle medie nazionale (23,8) e dell'area geografica di riferimento (10,8); una sensibile flessione presenta anche l'indicatore iC17 (studenti che si laureano entro un anno dopo la normale durata del corso), pur presentando anch'esso dati migliori rispetto ai corsi di riferimento. L'indicatore iC13 relativo alla percentuale di CFU conseguiti il primo anno è aumentato di 10 punti percentuali nell'ultimo anno, recuperando in parte il calo registrato nel periodo 2019-2021; anche l'indicatore iC16 (percentuale di studenti che proseguono al secondo anno con almeno 40 CFU) presenta un miglioramento rispetto al calo degli anni 2019-2021. Per quanto riguarda i dati relativi all'internazionalizzazione, l'indicatore iC10 e iC11 dopo il picco del 2021 presenta a breve termine un calo rilevante; l'indicatore iC11 presenta invece un trend positivo e dati migliori delle medie di area e nazionale. Il monitoraggio dei dati segnala la necessità di consolidare i trend positivi a lungo e medio termine e di predisporre misure adeguate per invertire i trend negativi a breve termine. Nella Scheda di monitoraggio relativa al 2024 si segnala la criticità del basso numero di iscritti, che rimane stabile con oscillazioni annuali poco significative. Il Riesame ciclico prende in esame correttamente quanto richiesto e fornisce per ogni obiettivo le azioni, i tempi di attuazione, gli indicatori e le responsabilità.

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Tutti i quadri della SUA-CDS sono compilati correttamente e le informazioni sono esaustive e descrivono in maniera corretta le caratteristiche e le attività del Corso di Laurea confermando il giudizio positivo della precedente Relazione Annuale.

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

Non si segnalano ulteriori proposte di miglioramento.

LM-65 - Comunicazione della cultura e dello spettacolo

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Come evidenziato dal RRC approvato nel CCdS del 29/06/2022 e nel Consiglio di Dipartimento del 22/07/2022, il CdS, attraverso il GAQ, ha avviato un efficace sistema di analisi dei dati OPIS. I risultati di tale analisi sono stati oggetto di discussione all'interno CCdS al fine di identificare eventuali criticità e individuare gli opportuni interventi correttivi, nonostante le peculiarità che sono insite nel CdS. I dati OPIS relativi alla Scheda 1 per il 2023-24 sono molto soddisfacenti, con valutazioni estremamente positive (>3.5) in 11 domande su 12, positive (>3 e < 3.5) in quella rimanente. Le Schede 7, compilate dai docenti, mostrano valutazioni estremamente positive e positive in 12 domande su 14, meno positive in 2 domande su 14 riguardanti la funzionalità delle aule dedicate alla didattica; appare invece in miglioramento, tanto da raggiungere il valore 3, la valutazione relativa al coordinamento degli orari delle lezioni e all'integrazione tra i programmi di studio. Come descritto nel quadro B7 della SUA, compilato in base ai dati di Almalaurea, i laureati nell'anno solare 2023 hanno manifestato ampia soddisfazione su tutti gli aspetti relativi alla loro esperienza di studio, raggiungendo la percentuale del 90%. Sempre dalla SUA si evince che il 68% degli studenti iscritti al Cds ha frequentato il 75% degli insegnamenti previsti dal corso. La CPDS ritiene che l'analisi dei questionari da parte del CdS sia adeguata. Inoltre, alla luce di tali risultati positivi, si consiglia di continuare a prestare attenzione alle fasi di redazione, verifica e approvazione dei Syllabus, anche attraverso il contributo degli studenti.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

L'adeguatezza del materiale didattico è suggerita dalle risposte alla domanda 3 della Scheda 1, che presenta un valore estremamente positivo (3.614). Per quanto riguarda le aule e i laboratori, dal report di AlmaLaurea 2023 relativo al Cds si desume che soltanto il 28,6% degli intervistati valuta positivamente l'adeguatezza delle aule. Ancora più bassa è la percentuale di quanti considerano pienamente adeguate le attrezzature per le altre attività didattiche (14,3%), mentre il grado di soddisfazione del servizio di biblioteca si ferma al 30% degli intervistati. Permane negativa nella scheda 7 la valutazione dei docenti sull'adeguatezza delle aule (2,4) e su quella dei locali e delle attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (2,8). La CPDS consiglia pertanto di potenziare i locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.).

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Come mostrato nella scheda SUA CdS 2024 (quadro A4), il CdS ha adeguato la definizione dei risultati di apprendimento attesi del CdS sulla base dei descrittori di Dublino. La generale soddisfazione degli studenti e degli studenti frequentanti suggerisce che i metodi di accertamento delle conoscenze e abilità sono validi in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Il CdS ha svolto l'analisi degli indicatori in maniera coerente a quanto richiesto nel Piano strategico dell'Ateneo individuando per gli otto indicatori le tendenze e i confronti con i valori target di ateneo. Gli indicatori iC13 e iC16 (percentuale di CFU conseguiti il primo anno e percentuale di studenti che proseguono al secondo anno con almeno 40 CFU) presentano un trend decisamente positivo a breve termine con una lieve riduzione del rapporto negativo con le media di ateneo e dell'area geografica di riferimento, che risulta negativo per quasi tutti gli indicatori; positivo anche a lungo termine è invece l'indicatore iC17, che supera la media geografica di riferimento. L'indicatore iC08 è stabile, mentre risulta in riduzione a breve termine l'indicatore iC02 (percentuale dei laureati entro la durata normale del corso) dopo il trend in crescita degli anni precedenti. Confermano la criticità già rilevata nella precedente relazione della CPDS gli indicatori iC10, iC11 e iC12 relativi alla internazionalizzazione. La CPDS raccomanda di continuare a monitorare i dati e a mettere in atto complessive azioni di miglioramento, con particolare attenzione alle criticità relative all'internazionalizzazione. Il Riesame ciclico prende in esame correttamente quanto richiesto e fornisce per ogni obiettivo le azioni, i tempi di attuazione, gli indicatori e le responsabilità.

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Tutti i quadri della SUA-CDS sono compilati correttamente e le informazioni sono esaustive e descrivono in maniera corretta le caratteristiche e le attività del Corso di Laurea confermando il giudizio positivo della precedente Relazione Annuale.

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

Non si segnalano ulteriori proposte di miglioramento.

LM-78 - Scienze filosofiche

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

L'analisi delle schede OPIS 1-3 rivela un grado di gradimento complessivo del CdS da parte degli studenti ben assestato sopra il valore mediano di 3. Il dato più incoraggiante riguarda la reperibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni (OPIS 1, d. 10: 3,804; OPIS 3, d. 6: 3,676). Con questi dati si accorda l'indicatore relativo alla soddisfazione complessiva del corso, che raggiunge il 92,6% (Alma Laurea) / 94,60% (RRC 2022, sez. 5.B) dei laureandi. Nello specifico gli studenti giudicano positivamente il carico di studio, l'adeguatezza del materiale didattico, la chiarezza dei docenti e la loro capacità di stimolare l'interesse degli studenti verso la disciplina e la loro reperibilità per chiarimenti e spiegazioni, gli orari di svolgimento delle lezioni e la coerenza dell'offerta formativa con quanto dichiarato nella pagina web con valori di media ponderata su grafico a radar superiori a 3 per tutti i quesiti indicati. Il grado di soddisfazione si abbassa leggermente, pur restando superiore al valore 3 nella valutazione delle conoscenze preliminari utili alla comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

In base alla SUA CdS (Quadri B1-B7), il CdS precisa le informazioni di cui ai punti di attenzione AVA 3 D.CDS.2.3.1-5 in modo chiaro e circostanziato (anche quando si tratta di iniziative di Ateneo, come per il D.CDS.2.3.4-5). Sono indicate responsabilità specifiche per i docenti del CdS per ciascuna delle esigenze dettagliate nei rispettivi punti di attenzione. Per quanto attiene al punto di attenzione AVA 3 D.CDS.3.2, la scheda OPIS 1 (d. 3) riporta un valore di media ponderata su grafico a radar superiore a 3 per quanto attiene alla organizzazione delle attività ausiliarie. In base ai quadri 7, 5, 9 (in ordine di rilevanza) di Alma Laurea, gli studenti laureati del CdS giudicano assai positivamente il servizio di biblioteca (l'80,6% degli intervistati), meno positivamente gli spazi di studio (68,6%), l'organizzazione degli esami (90,5%), il carico di studio (88,1%). Meno soddisfacenti le risultanze della medesima inchiesta per quanto concerne laboratori e attrezzatura (il 16,0% degli intervistati ritiene che siano "raramente adeguati"), orientamento post-laurea (con oltre il 46,1% di risposte "più no che sì" e "decisamente no"), e, di conseguenza, orientamento e sostegno alla ricerca del lavoro (circa il 49% degli intervistati non è soddisfatto del servizio di orientamento e circa il 56% non è del tutto soddisfatto del servizio di sostegno). La segreteria incontra il favore di oltre il 63,1% degli intervistati apportando un lieve miglioramento della percentuale.

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Dall'analisi delle schede OPIS (1-3), si ricava un giudizio altamente positivo (1: 3,651; 3: 3,518) quanto all'adeguatezza dell'illustrazione delle modalità di esame (d. 4). Per quanto riguarda la corrispondenza tra materiale bibliografico indicato e contenuti delle verifiche, nonché la congruenza dei CFU erogati dal singolo insegnamento con il carico di studio previsto, tutti i valori in media ponderata riportati nel grafico a radar superano tutti il valore 3, quasi sempre rivelandosi superiori ai valori di dipartimento e di Ateneo. In relazione alla SUA CdS (quadro B), la compilazione delle informazioni è coerente con i punti di attenzione AVA 3 C.CDS.1.2., 1.3.1, 1.4.1/2/3, 2.2. Il CdS ha già avviato una riflessione approfondita su come incrementare le possibilità di miglioramento dei dati riguardanti le prospettive lavorative dei laureati, che risultano occupati al 40% (RRC 2022, sez. 1.B) / 65,5% (SMA 2024, gruppo A) a tre anni dal conseguimento del titolo.

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Il CdS svolge l'attività di monitoraggio in maniera propositiva, avendo consapevolezza delle criticità e tenendo conto della relazione annuale della CPDS, ha compilato con cura il RRC 2022, nonché la SMA 2024. Le criticità sono ben presenti al Presidente e condivise con il gruppo AQ. Il CdS individua precisamente le responsabilità delle azioni di monitoraggio e anche delle iniziative di miglioramento. Dal RAAQ 2024, dal RRC 2022 e dalla SMA 2024, il monitoraggio del CdS appare ampio e ben orientato, e le azioni conseguenti sono impostate con coerenza. Si evidenziano principalmente due criticità:

- Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso (cfr. SMA 2024, gruppo A, indicatore iC02 = IA2): il peggioramento a medio e breve termine si conferma con i dati nella relativa tabella e richiede azioni urgenti per innescare una controtendenza positiva.
- Internazionalizzazione (cfr. SMA 2024, gruppo B, indicatori iC10 = D_a; iC11=D_d e A11 e iC12=D_c): vale a dire le quote di studenti laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero e gli studenti iscritti al CdS che hanno conseguito il titolo precedente all'estero.

Dette quote sono molto inferiori ai dati del quadro regionale e nazionale. Su queste criticità il CdS ha riflettuto e lavorato disponendo per l'internazionalizzazione la designazione di un responsabile e l'attuazione di un piano triennale di sensibilizzazione degli studenti al progetto Erasmus (RRC 2022, sezioni 1.C, 2.C, 5.C). Le criticità sulle carriere segnalate nella precedente relazione dalla CPDS (SMA 2024, gruppo E, indicatori iC13 = IA13; iC16=A_a e iC17=IA17) sono in fase di soluzione completa o quasi completa, avendo il CdS predisposto un progetto di coordinamento tra le discipline in termini di contenuti e metodologia, volto ad ampliare sia le conoscenze che le competenze degli studenti, nonché lo snellimento delle procedure di esame, laddove vengano rilevate lentezze procedurali (RRC 2022, sezioni 3.C, 4.C).

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Il CdS rende disponibili informazioni corrette, idonee a dar conto in maniera esauriente delle proprie specificità in tutte e tre le sezioni, ossia con riferimento agli obiettivi formativi, all'esperienza degli studenti e ai risultati attesi nel processo di apprendimento: <https://www.disum.unict.it/corsi/lm-78>

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

Nessuna proposta specifica per il CdS.

LM-89 - Storia dell'arte e beni culturali

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Il CdS ha avviato un'analisi dei dati OPIS e delle schede delle opinioni dei laureati per tentare di risolvere eventuali criticità emergenti; i risultati degli OPIS relativi alla Scheda 1 e 3 per l'a.a. 2023/2024 sono stati soddisfacenti, con valutazioni estremamente positive (>3.5) o positive (>3 e < 3.5). Come descritto nel quadro B7 (Opinione dei laureati) della SUA CdS 2024, i laureati nell'anno solare 2023 hanno manifestato un'ampia soddisfazione sul corso (complessivamente soddisfatti del corso di laurea e rapporti con i docenti). Secondo i dati dell'AlmaLaurea [Storia dell'arte e beni culturali \(LM-89\) | Requisiti di trasparenza \(fonte AlmaLaurea\) | AlmaLaurea](#) la soddisfazione complessiva degli intervistati (33 intervistati su 36 laureati) appare inferiore rispetto al dato d'ateneo (86,4 vs 90,8), ma il 72,7% si iscriverebbe nuovamente allo stesso corso dell'Ateneo. I risultati degli OPIS relativi alla Scheda 7, compilata dai docenti, per l'a.a. 2023/2024 non sono stati particolarmente soddisfacenti, con valutazioni negative (> 2) in 4 risposte su 12 (nn. 4-5, 8, 14): adeguatezza delle aule, dei locali e attrezzature e soprattutto modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento. La CPDS ritiene che l'analisi dei questionari da parte del CdS sia adeguata, ma consiglia comunque di considerare con maggiore attenzione i dati delle schede OPIS 7.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Secondo i dati Almalaurea [Storia dell'arte e beni culturali \(LM-89\) | Requisiti di trasparenza \(fonte AlmaLaurea\) | AlmaLaurea](#), decisamente ancora negativo il giudizio sulle attrezzature per le altre attività didattiche, ritenute da appena meno della metà (46,7%) come “raramente adeguate” (l’anno precedente lo stesso parere lo aveva espresso il 23%). Solo il 20% riferisce che le attrezzature sono “sempre o quasi sempre adeguate”, mentre il 33,3% ritiene che siano “spesso adeguate”. Per quanto concerne le aule, solo il 22,7% degli intervistati le classifica come “sempre o quasi sempre adeguate”, mentre 31,8% giudica le aule raramente adeguate. Nella SUA 2024 tali dati negati sono riportati, ma –come ricordato nella RAQQ 2024 – i locali e le attrezzature sono di competenza del Dipartimento e dell’Ateneo, a essi è demandata ogni eventuale modifica.

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

La verifica sulla validità dei metodi di accertamento e l'eliminazione di eventuali barriere alla carriera degli studenti, che comportano rallentamenti, si cerca di monitorarle attraverso il cruscotto della didattica (RRC 2022). Come mostrato nella scheda SUA CdS 2024 (quadro B5), il CdS ha organizzato vari momenti di confronto con i tutors di supporto agli studenti, occasioni utili all'avviamento della ricerca bibliografica e all'utilizzo della banca dati elettronica di Ateneo e altre banche dati. Sono state messe in campo azioni di tutorato in itinere "volte al raggiungimento di adeguate competenze". I dati in merito alla soddisfazione degli studenti raccolti attraverso OPIS 1 e 3 [e quelli dell'AlmaLaurea](#) mostrerebbero la validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli allievi.

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

L'indicatore IC 10 "Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso" è solo appena migliorato rispetto all'anno precedente (0,49 vs. 0), nonostante i molteplici accordi Erasmus e l'accordo del circuito universitario EUNICE (menzionato anche nel Piano Strategico di Ateneo). Naturalmente, anche l'indice Ic 11 "Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*" risulta negativo. Anche il dato dell'indicatore Ic12 (studenti *incoming*) risulta negativo, ma lo è anche quello dell'area geografica. La SMA 2024 tiene conto di queste criticità. Nella SMA 2023 e RAAQ 2023 appare l'attenzione del CdS per la mancanza di studenti che andassero a studiare all'estero (Erasmus); nella RAAQ 2023 si menzionano "iniziative di persuasione a sperimentare anche solo brevi soggiorni di studio per summer school o ricerche finalizzate alla tesi". Nella RAAQ 2024 (p. 24) si legge di "Azioni da intraprendere: I docenti delle discipline storico-artistiche incontreranno periodicamente gli studenti del corso per individuare insieme argomenti di ricerca ed eventuali esami da svolgere all'estero presso i numerosi atenei esteri con i quali i docenti del corso hanno in essere accordi Erasmus." A questo proposito, la CPDS suggerisce di svolgere tali incontri con gli studenti qualche mese prima della scadenza dei bandi Erasmus e di pubblicizzare in modo capillare sia i bandi, sia l'avviso relativo agli incontri. Un'altra iniziativa del cds (SUA 2024, quadro B5, p. 20) contempla incontri con i docenti di Università straniere, incontri finalizzati a illustrare agli studenti l'offerta formativa di quelle università. Con l'obiettivo di illustrare i vantaggi del trascorrere un periodo di studio all'estero, sono previsti anche incontri col presidente del corso di laurea (vd. RAAQ 2024, p. 7). La CPDS consiglia di invitare a tali incontri anche gli eventuali tutors del corso, visto che potranno fornire una sintesi di quanto illustrato durante gli incontri (ma sul sito web del corso attualmente non appare il nome di nessun tutor <https://www.disum.unict.it/it/corsi/lm-89/tutor-junior-cds>).

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

I quadri della SUA-CDS appaiono compilati correttamente, le informazioni sono esaustive, riflettono anche quelle del sito AlmaLaurea. Si conferma che la SUA offra dati aggiornati.

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

Si consiglia di sostituire il link alla pagina Amalaura (risalente alle statistiche Almaurea del 2017) presente nella paginaweb di “Presentazione del corso” <https://www.disum.unict.it/it/corsi/lm-89/presentazione-del-corso>, col link aggiornato.

Sez. III: VALUTAZIONI COMPLESSIVE E FINALI

Criticità

Criticità e azioni di miglioramento

Permangono due criticità principali: fluidità delle carriere ed internazionalizzazione.

- Fluidità delle carriere: fermo restando il dato positivo di 6 CdS in linea con i valori-target di Ateneo, i dati relativi alla fluidità delle carriere segnano il manifestarsi di un buon movimento verso il raggiungimento dei valori target di Ateneo per altri 4 CdS. D'altronde, non mancano segnali di timido cambiamento se si considerano i dati che descrivono le carriere in fieri, vale a dire quelli raggruppati sotto gli indicatori iC13=IA13 e iC16=A_a, laddove il quadro, che lo scorso anno 2023 denunciava un peggioramento generalizzato, si caratterizza per un generale trend di recupero, in almeno un parametro, dei CdS che ancora non raggiungono i valori-target di Ateneo. Peraltro, per quanto concerne i dati relativi al parametro iC02=IA2 (laureati entro la durata normale del corso), i dati migliorano e ben 12 CdS salgono sopra il parametro di Ateneo. È ormai un dato acquisito, soprattutto per quanto riguarda i CdS di II livello, che al miglioramento nella performance in termini di internazionalizzazione corrisponde in negativo un rallentamento nella fluidità delle carriere, mentre, in corrispondenza di un livello insoddisfacente di internazionalizzazione, la fluidità delle carriere diventa maggiore.

- Azioni di miglioramento: le iniziative quali tutorati, corsi-zero e altre consimili hanno dato risultati apprezzabili e vanno proseguite. La CPDS rileva che nei CdS in cui è diventato abituale il ricorso alle prove in itinere, anche in forma telematica, la dinamica delle verifiche ha visto aumentare la percentuale di successo, favorendo uno scorrimento più agile della carriera studentesca. Un'altra buona pratica che va implementata alla luce dei risultati positivi sarebbe quella del coordinamento dei programmi di studio, nonché una articolazione migliore degli insegnamenti sui due semestri. Attraverso i dati della scheda OPIS 7 (d. 8), il corpo docente si fa di fatto latore di una richiesta di maggiore coordinamento tra i corsi erogati nel medesimo periodo. Su questo, come già richiamato nella sezione 1 della presente relazione, incide in modo decisivo la natura della struttura in cui ha sede il DISUM, in cui le attività didattiche vanno declinate in base a spazi che sono insufficienti per ospitare eventualmente corsi coordinati su base disciplinare, ma dotati di utenza ad alta numerosità.

- Internazionalizzazione: questa criticità concerne ben 3 indicatori di performance considerati cruciali dal Piano strategico di Ateneo (iC10-12=D_a; D_d; A11; D_c). In base ai dati disponibili, si manifesta un lieve peggioramento della tenuta dei corsi di I livello sull'indicatore iC10, mentre gli stessi CdS di I livello continuano a reggere, seppur con qualche difficoltà, per quanto riguarda gli indicatori iC11 e iC12. Nel quadro eterogeneo dei CdS di II livello si manifesta in generale un quadro accettabile soltanto in 3 CdS (sul totale di 10). Come ben rilevato nella SMA 2024 del CdS LM2, benché informati, anche con visite di docenti stranieri al DISUM, sulle molteplici possibilità di esperienza ERASMUS, gli studenti delle lauree di II livello valutano il soggiorno all'estero come potenziale ostacolo al conseguimento del titolo nei tempi previsti e pertanto vi rinunciano, spesso senza considerarne adeguatamente l'importanza in termini di formazione ed esperienza.

- Azioni di miglioramento: nel corso dell'ultimo triennio, tutti i CdS hanno messo in atto una promozione in grande stile dell'internazionalizzazione, attraverso il rinnovo e l'implementazione degli accordi Erasmus, nonché, al di là dell'Erasmus, con nuovi progetti di laurea a doppio titolo. Come già ribadito nella relazione

2023 della CPDS, resta prioritario portare il corpo studentesco a considerare l'opzione dell'esperienza Erasmus un fatto normale, almeno su base semestrale. La CPDS giudica assai positivamente in questo senso, per i rispettivi ambiti e nelle situazioni peculiari di ciascun insegnamento/gruppo di insegnamenti, le possibilità offerte dall'adesione dell'Ateneo al consorzio universitario EUNICE, che offre opportunità di studio all'estero anche senza mobilità o con mobilità limitata, nonché l'esistenza di *summer schools*, che si configurano come esperienze utili e meno onerose sul piano economico per studenti poco inclini a considerare l'internazionalizzazione sulla base di parametri di sostenibilità finanziaria. Le azioni migliorative menzionate non possono prescindere dall'intervento dell'Ateneo a sostegno delle borse erogate per la mobilità internazionale. La CPDS segnala che nei CdS di I livello (in particolare L1, L5, L11, L12, L20) la tenuta di almeno due su tre dei parametri di internazionalizzazione è dovuta alla buona pratica di orientamento all'Erasmus che i CdS curano e alla costante attenzione ai rapporti con i corrispondenti colleghi titolari di accordo, estesi spesso a progetti e cooperazioni in ambiti di ricerca e progettazione. Per incrementare l'attrattività dei CdS per gli studenti incoming, la CPDS raccomanda, sulla scorta delle buone pratiche già adottate nei CdS LM2 ed LM37, di incrementare il più possibile il numero delle discipline erogate in lingua inglese o in lingue comunitarie di largo uso. I corsi così impartiti possono essere utilizzati come "vetrina didattica" efficace per l'attrazione di studenti internazionali. Infine, attraverso l'implementazione di strumenti di didattica digitale, quali la piattaforma Moodle, si potrebbe cominciare a considerare la possibilità di far partecipare alle attività didattiche studenti di paesi extra-UE interessati a studiare a Catania, ma rallentati dalle dinamiche di rilascio del visto e del permesso di soggiorno.

Restano in essere i rilievi emersi (quest'anno solo tramite i dati AlmaLaurea, come già specificato nella sezione 1) circa i servizi amministrativi e le biblioteche, benché in qualche caso i dati siano in miglioramento. Su questo ambito convergono le criticità segnalate dalle schede OPIS 1-3, 7. D'altronde già le passate relazioni annuali della CPDS 2022 e 2023 portavano tali criticità all'attenzione degli interlocutori AQ di Ateneo, come notato anche nel verbale del Consiglio DISUM del 14.07.2023 (Verbale Consiglio DISUM n. 11 del 12.07.2023, pp. 3-4 - <https://www.disum.unict.it/content/elenco-verbali?par=cd&id=38259&data=12/07/2023>).

Azioni di miglioramento: i CdS e la CPDS, in quanto attori AQ, non hanno la possibilità di agire operativamente per risolvere criticità di questo tipo, connesse come sono ad aspetti organizzativi e a dinamiche di gestione amministrativa che insistono sugli organi di governo dell'Ateneo. Ciononostante, la CPDS invita il DISUM, di concerto con gli organi preposti, ad esperire tutte le iniziative possibili atte a portare nella direzione dei risultati auspicati dai soggetti interessati, nonché dai CdS, vale a dire in generale il potenziamento dell'organico del personale dedicato ai servizi amministrativi di supporto a docenti e studenti. Quest'ultimo punto in ossequio a quanto enunciato nella propria relazione annuale dal NdV (21.10.2024, pp. 17, 41), dove si rileva come il "rapporto personale docente per PTA [...] passa da 2,3 unità docente per PTA del 2019 a 3,2 del 2023", e come "i dipartimenti stanno cercando le modalità con cui sopperire, con risorse interne, alla carenza di PTA".

Punti di forza

I CdS del DISUM raggiungono altissime percentuali di gradimento da parte del corpo studentesco, pur tenendo conto della diversa entità numerica e del relativo peso statistico dei vari CdS. Sono incoraggianti i dati relativi alle strutture, sebbene in alcuni CdS di II livello si evidenzia una necessità di spazi di apprendimento e di lavoro dedicati ad alta specializzazione (laboratori in primis). In ambito di giudizio positivo si collocano i valori che concernono la programmazione didattica, le modalità di esame, il rilevamento delle carenze, il rapporto con gli studenti, il rispetto degli orari, il syllabus e l'allineamento dei risultati di apprendimento attesi con i descrittori di Dublino. Si evidenzia inoltre in senso positivo il

rafforzamento dello scambio di dati, informazioni e proposte tra CdS ed attori AQ.

Valutazioni di carattere generale

La relazione annuale 2024 della CPDS del DISUM si avvia ad assumere una maggiore uniformità in termini di analisi e formulazioni delle istanze, ciò in conseguenza della decisione, assunta dalla CPDS DISUM nel 2023, di dotarsi celermente di strumenti operativi atti a favorire il raggiungimento di una omogeneità maggiore nella valutazione dei CdS e delle loro attività AQ. A questo scopo, grazie al Prof. Attilio Scuderi, membro del PQA, la CPDS ha adottato, già lo scorso anno 2023, il sistema di compilazione della relazione in uso presso altri dipartimenti dell'Ateneo e ne ha approntata una versione utile ai propri fini nella seduta del 27.01.2023 (verbale n. 44, consultabile sul sito CPDS del DISUM: <https://www.disum.unict.it/content/commissione-paritetica-docenti-studenti>).

La partecipazione del personale docente e degli studenti alle attività AQ del DISUM pare continuare a crescere, sebbene lentamente, in consapevolezza, soprattutto e *in primis* attraverso una compilazione più attenta e accurata delle schede OPIS. Sebbene i due ordini di dati non possano essere sempre messi in parallelo nei medesimi anni accademici per tutti i CdS, il confronto tra esiti delle valutazioni OPIS e indicatori di cui alla SMA 2024 restituisce risultati corrispondenti, vale a dire che criticità e punti di forza vengono evidenziati negli stessi ambiti e non vi sono evidenti discordanze. Per quanto attiene a questo aspetto, la CPDS continua comunque a sollecitare soprattutto i docenti del Dipartimento, affinché compilino le schede OPIS in modo più costante e in numeri più rilevanti. Un risultato positivo in questo senso è stato raggiunto nell'anno accademico 2023-24, in quanto il dato negativo in termini di numeri di compilazioni OPIS 7 per l'a.a. 2021-2022 (rilevato dal NdV già in primavera 2023; cfr. Verbale Consiglio DISUM n. 11 del 12.07.2023, pp. 3-4; <https://www.disum.unict.it/content/commissione-paritetica-docenti-studenti>) è rientrato in un intervallo di compilazioni meno critico e non è stato segnalato nella Relazione del NdV 2024 (<https://www.unict.it/ateneo/relazioni-del-nucleo>).

Viceversa, il NdV ha segnalato nella Relazione 2024 richiamata poc'anzi (p. 32), riguardo al valore inferiore alla media 3 delle risposte alla domanda 8 di OPIS 7 ("Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?") che la "CPDS non lo rileva[no] con keyword negativa". Il valore è stabilmente al di sotto della media 3 nelle precedenti rilevazioni e la ragione di questa tendenza è da rintracciarsi nei limiti strutturali della sede del DISUM, vale a dire l'ex-Monastero dei Benedettini. In detta sede, la capienza delle aule limita a priori la possibilità di collocare nello stesso semestre corsi che avrebbero le potenzialità di coordinamento dei programmi, di cui alla domanda in oggetto. A parità di potenzialità di coordinamento delle discipline infatti, le numerosità degli studenti impedirebbero di collocarli fisicamente nei rispettivi spazi e recherebbero detrimento allo svolgimento delle altre attività didattiche.

Analisi dei dati e delle azioni dei CdS in merito al corretto funzionamento del processo di miglioramento continuo (Sezione II, Quadri A-E)

Quadro A (AVA 3, D.CDS.4.3.1; D.CDS.4.2.6)

- Lauree di I livello

Una maturazione generale dei CdS nell'analisi e consultazione dei dati risultati dalle schede OPIS si ravvisa per l'anno 23-24, in misura maggiore in relazione al quadro generale del CdS (attori AQ del CdS), in misura

minore per ciò che attiene ai singoli insegnamenti (singoli docenti). La criticità nel quesito riguardante le conoscenze preliminari (d. 1, OPIS 1-3) è risolta nella totalità dei CdS I livello per quanto riguarda gli studenti frequentanti. Per quanto riguarda gli studenti non-frequentanti, il raggiungimento del valore medio 3 è verosimile si possa verificare a breve termine, data la ridotta distanza dei valori attuali dal target 3. I docenti (d. 7, OPIS 7) sembrano solo in parte confermare questo dato, laddove la quasi totalità di essi ritiene che gli studenti non possiedano conoscenze preliminari sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame (si rammenti che in OPIS 7 i docenti non esprimono valori differenti per studenti frequentanti e non-frequentanti). In confronto agli anni precedenti, la situazione sta costantemente migliorando, in particolare sembra essersi avviato un processo di raccordo tra le proposte provenienti dai diversi attori AQ e le azioni di miglioramento adottate dai CdS.

- Lauree di II livello

Sebbene le lauree di II livello del DISUM offrano un panorama assai variegato per ciò che riguarda l'utilizzo delle rilevazioni OPIS, a sua volta derivante dalla percentuale di schede OPIS compilate per i singoli CdS, che varia dall'uno all'altro in maniera significativa, giova notare che solo 2 CdS su 10 presentano ancora criticità relative alle conoscenze preliminari. Nei CdS di II livello, d'altronde, si fa attivo e sistematico uso dei risultati dei questionari OPIS e si registra attenzione per le valutazioni della CPDS e degli attori AQ. Questo fatto induce pertanto la CPDS, in questa sede, ad incoraggiare ancora di più la compilazione dei questionari OPIS da parte dei docenti, che per alcuni CdS sono ancora in numero esiguo e i cui dati pertanto non hanno valore cogente in rapporto alle criticità emerse nel rilevamento effettuato sul corpo studentesco.

Quadro B (AVA 3, D.CDS.2.3.1-5; D.CDS.3.2.1-5)

Sulla compilazione di questo quadro grava pesantemente la criticità imputabile ai disservizi del sistema BeSmart, di cui alla sezione I della Relazione.

- Lauree di I livello

Dai questionari Alma Laurea (quadri 7, 5, 9) emerge un quadro positivo della situazione relativa ai punti AVA di cui al titolo. Innanzitutto va sottolineata come si stia, pur lentamente, dando luogo ad una inversione di tendenza in positivo per ciò che attiene ad aule e spazi, nonché risorse di sostegno alla didattica. Tradizionale criticità comune e di maggiore impatto resta quella relativa ai servizi di segreteria, sebbene in qualche caso si evidenzino una controtendenza positiva.

- Lauree di II livello

Tenuta in considerazione l'aporia di fondo relativa alla compilazione dei questionari OPIS docenti (si veda sopra, Quadro A), si evince dai rilevamenti una minore soddisfazione per gli spazi, le attrezzature didattiche e le attività integrative messe eventualmente in atto dai CdS. Per quanto concerne segreterie e biblioteche, il corpo studentesco dei CdS di II livello sembra esprimere un apprezzamento generalizzato, indubbiamente legato alla numerosità contenuta dei percorsi di studio di II livello. Permane una certa criticità nell'orientamento e introduzione al mondo del lavoro, sulla quale i CdS lavorano da tempo, senza però trovare molto spesso adeguata attenzione negli attori esterni all'Ateneo e potenzialmente interessati.

Quadro C (AVA 3, D.CDS.1.2.1-2; D.CDS.1.3.1-4; D.CDS.1.3.1-3; D.CDS.2.2.1-4)

- Lauree di I livello

I CdS di I livello del DISUM hanno messo in atto una serie di azioni che hanno permesso di implementare decisamente i valori del rilevamento OPIS, nonché di accrescere la caratura dell'approccio documentale per l'AQ. In effetti le risultanze dei questionari e la ricognizione documentale fanno riscontrare buone pratiche (che puntualmente si riflettono nell'incremento delle lauree entro la durata normale del corso): coerenza della programmazione didattica con i contenuti delle verifiche, allineamento dei risultati di apprendimento attesi con i descrittori di Dublino (quest'ultima azione in special modo caldeggiata dalla CPDS nell'a.a. 2021-22 e messa in atto con la riforma del sistema di consegna dei programmi degli insegnamenti di cui ai verbali CPDS n. 44 del 27.01.2023 e n. 49 del 30.10.2023, già documentati nella Relazione CPDS del DISUM del 2023).

- Lauree di II livello

Come già rilevato poc'anzi, si denota meno attenzione nella compilazione della documentazione per alcuni CdS. Ciò riflette minore attenzione per ciò che riguarda la programmazione e le modalità di verifica dell'apprendimento. Peraltro il rilevamento OPIS non segnala criticità in questo senso, dato incoraggiante ma che non va sovrastimato. Il dato già sottolineato come problematico delle scarse conoscenze preliminari, messo in evidenza dagli organi AQ dei CdS, ha dato luogo ad azioni di miglioramento (principalmente tutoraggi e corsi-zero) che hanno sortito gli effetti sperati, con recupero di valori di media 3 per buona parte dei CdS.

Quadro D (AVA 3, D.CDS.4.2.6)

- Lauree di I livello

Permane la criticità dell'internazionalizzazione, intorno a cui ruotano gli scambi di dati, le proposte di azioni di miglioramento e il loro monitoraggio. Dopo una sostanziale tenuta negli anni immediatamente successivi alla pandemia, essa mostra segni di crisi anche per alcune lauree di I livello.

- Lauree di II livello

In questo novero permangono parimenti la criticità relativa all'internazionalizzazione, anche se si sono osservate inversioni di tendenza incoraggianti in alcuni CdS. In tutti i CdS d'altronde si sono discussi e analizzati i dati relativi al problema. Come anche per i CdS di I livello, è opportuno, a giudizio della CPDS, che, con il supporto degli attori AQ, i CdS di II livello intensifichino i rapporti internazionali e sollecitino l'implementazione di iniziative a livello di Ateneo.

Quadro E

I CdS rendono disponibili informazioni sufficientemente precise, atte a dar conto in maniera efficace delle proprie specificità in tutte e tre le sezioni specifiche della SUA, ovvero gli obiettivi formativi, l'esperienza degli studenti e i risultati attesi nel processo di apprendimento. Diversi dati della SUA sono stati aggiornati nell'anno 2023-24, come la lista delle professioni secondo le categorie ISTAT. Informazioni e spesso dati utili alla valutazione della performance sono resi disponibili e declinati in modo fruibile anche da parte del lettore non addentro alle pratiche AQ.

Analisi dei dati, azioni di monitoraggio e Piano strategico di Ateneo.

Secondo quanto illustrato durante il seminario a cura del PQA del 18.11.2024, la CPDS del DISUM ha

messo in relazione gli indicatori disponibili per l'anno 2023 (e, in caso di indisponibilità, per l'anno 2022) con i risultati dei rilevamenti OPIS e il Piano strategico di Ateneo (Monitoraggio Ottobre 2023 – Senato accademico del 24.10.2023; <https://www.unict.it/it/ateneo/piano-strategico>). Viene utilizzata come riferimento la tabella sinottica di equipollenze tra indicatori ANVUR e indicatori MUR (PRO 3) di cui alle Linee Guida per la Redazione della Scheda di Monitoraggio Annuale. Versione 1.4. – rev. 11.2024 (<https://www.unict.it/it/ateneo/documenti-e-linee-guida>).

Indicatore iC02=IA2 (Percentuale di laureati entro la durata normale del corso)

In positivo aumento (da 10 del 2023 a 12 del 2024) è il numero dei CdS del DISUM che già raggiungono e superano il valore-target di Ateneo per quanto riguarda questo indicatore. In particolare i CdS L5 e LM15 hanno pienamente risolto la criticità, collocandosi addirittura oltre il parametro di Ateneo del 2025-26. Il CdS L20, per quanto non ancora rientrato nel parametro, se ne distanzia per una percentuale inferiore all'1%. Le strategie di recupero messe in atto dai CdS menzionati hanno dunque sortito effetti benefici e sono da considerarsi valide. Dei restanti CdS al di sotto del parametro, il CdS LM14 presenta un valore inferiore al parametro di meno dell'1%, in netta ripresa rispetto all'anno 2023. Più significativa appare la distanza dal valore-target di Ateneo dei CdS LM65 e L12, per i quali il trend rispetto allo scorso anno è negativo. Il dato assume particolare rilievo, perché detti CdS lo scorso anno superavano comodamente la soglia strategica di Ateneo.

Indicatore iC08=A_b (Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti per corso di studio, di cui sono docenti di riferimento)

Come già nel 2023, si segnalano in positivo 10 CdS del DISUM, che raggiungono e superano i valori-target di Ateneo, in tutti i casi raggiungendo la soglia del 100%. Dei rimanenti CdS, uno (L20) è sempre più prossimo al raggiungimento dei valori-target (manca una percentuale di docenti dello 0,2%); la criticità era quindi stata correttamente interpretata già nella SMA 2023, come attribuibile a ricambio generazionale o cambi di ruolo. Restano fermi rispetto al 2023 i valori di LM38, LM43, LM65, per i quali la copertura è compresa tra il 66,7% e l'83,3%, mentre scende il valore del CdS L12, che passa dal 77,8% del 2023 al 66,7% del 2024. Il CdS LM14 scende al di sotto della soglia strategica di Ateneo, che veniva soddisfatta lo scorso anno. La CPDS rileva che il ricambio generazionale e le strategie di reclutamento, a loro volta condizionate da politiche non sempre coerenti a livello di governo nazionale, negli ultimi anni hanno condizionato i risultati dei rilevamenti statistici e perciò non ritiene di esprimere valutazioni sui dati descritti.

Indicatori iC10, iC11, iC12=D_a, D_d, A11, D_c (Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso; Percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero; Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea e laurea magistrale che hanno conseguito il precedente titolo all'estero)

Occorre premettere che i dati disponibili per gli indicatori iC10 e iC11 sono relativi al 2022. Rispetto alla scorsa rilevazione, si evidenzia un peggioramento di iC10 nei CdS L1, L5 e L10, mentre una sostanziale tenuta dei CdS di I livello ha luogo per il parametro iC11. In positivo aumento, sempre nelle lauree di I livello, il numero di CdS che soddisfano il valore-target di Ateneo per l'indicatore iC12 (4 CdS nel 2024, rispetto a 3 del 2023), il CdS L10 ha iniziato un trend in rialzo in questo stesso parametro. Il quadro è decisamente più difficile da interpretare per quanto riguarda le lauree di II livello, dove l'unico dato univoco (negativo) è che nessun CdS raggiunge il valore-target di Ateneo per l'indicatore iC12. L'unico CdS di II livello che si presenta in linea con i valori-target di Ateneo per gli indicatori iC10 e iC11 è LM37. Sull'indicatore iC10 si segnala che le azioni di implementazione dell'internazionalizzazione dei CdS LM15,

LM78, LM89 hanno dato risultati incoraggianti e hanno innescato una tendenza al rialzo dei valori. Sul medesimo indicatore iC10 peggiorano o restano invariati (sotto la soglia strategica) i dati di LM2, LM14, LM38, LM43, LM65. Per quanto riguarda l'indicatore iC11, gli stessi CdS dello scorso anno restano al di sopra della soglia strategica (LM37, LM38, LM43). La problematica maggiore dell'internazionalizzazione in relazione alle lauree di II livello è legata alla durata dei CdS (2 anni) e ai problemi di cui alle valutazioni generali (si veda sopra).

Indicatori iC13, iC16=IA13, A_a (Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire; Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU previsti al I anno)

Gli indicatori in oggetto monitorano la fluidità delle carriere. Il quadro generale manifesta timidi segni di miglioramento. Infatti, sono 6 i CdS che superano il target di Ateneo nel 2024, rispetto ai 3 del 2023, per quanto riguarda entrambi gli indicatori. In particolare: L10 vede mantenersi la propria collocazione in territorio positivo dal 2022, così come LM2 (in cui evidentemente la scarsa internazionalizzazione contribuisce a mantenere alte le prestazioni degli studenti nella carriera); recupera le precedenti criticità L12 in entrambi gli indicatori, laddove LM15, LM37 e LM43 rientrano nei parametri strategici nell'indicatore iC16, ancora in territorio negativo nella passata rilevazione. Il trend negativo su entrambi gli indicatori è appannaggio del CdS L5, peraltro ben monitorato in questo senso, come evidenziato dalla relativa SMA 2024. Valori incoraggianti e forieri di recupero a breve termine degli obiettivi strategici per entrambi gli indicatori sono associati ai CdS L11, L20, LM65, LM89. Tendenze contrapposte si manifestano in L1 (iC13 in crescita e iC16 in decrescita, entrambi sotto i valori-target) e LM38 (iC13 in decrescita e iC16 in crescita, entrambi sotto i valori-target).

Indicatore iC17=IA17 (Percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio)

L'indicatore è soddisfatto e supera i valori-target di Ateneo anche in modo significativo in 12 CdS del DISUM. Le criticità residue non paiono irrimediabili, alla luce dei valori-target, per i CdS L1 e L5. Le azioni di miglioramento attuate su L5 hanno prodotto un risultato eccellente, con aumento del valore dell'indicatore di 15 punti percentuali. Il dato più rilevante è sicuramente quello di L11, con un valore sceso dalla passata rilevazione di oltre 8 punti percentuali. Il CdS ha già avviato una discussione relativa alla prova finale e ai suoi tempi di preparazione e denuncia una precisa consapevolezza sul tema, come evidenzia la SMA dell'anno corrente, nonché il RAAQ 2024. Il dato ancora in calo del CdS L20 potrebbe essere recuperato, in prospettiva di medio termine, tenendo conto delle tendenze sulla carriera (iC13, iC16) descritte in precedenza.

Elenco Keywords

L-1 - Beni culturali

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

POSITIVO: E Opis: compilazione questionario

POSITIVO: S coinvolgimento studenti

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

POSITIVO: L locali e attrezzature (aule, laboratori, biblioteche etc..)

NEGATIVO: J disponibilità/accesso dati statistic

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

POSITIVO: E Opis: compilazione questionario

POSITIVO: D regolarità percorso di studi (abbandoni, trasferimenti, ritardi)

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

NEGATIVO: A attrattività

POSITIVO: R sistema di AQ (adempimenti documentali)

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

POSITIVO: R sistema di AQ (adempimenti documentali)

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

POSITIVO: Nessuna

L-10 - Lettere

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

POSITIVO: E Opis: compilazione questionario

NEGATIVO: K internazionalizzazione

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

NEGATIVO: O informatizzazione attività e servizi

NEGATIVO: J disponibilità/accesso dati statistic

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

POSITIVO: D regolarità percorso di studi (abbandoni, trasferimenti, ritardi)

POSITIVO: R sistema di AQ (adempimenti documentali)

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

NEGATIVO: K internazionalizzazione

POSITIVO: D regolarità percorso di studi (abbandoni, trasferimenti, ritardi)

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

POSITIVO: R sistema di AQ (adempimenti documentali)

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

NEGATIVO: Nessuna

L-11 - Lingue e culture europee euroamericane ed orientali

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

POSITIVO: R sistema di AQ (adempimenti documentali)

POSITIVO: D regolarità percorso di studi (abbandoni, trasferimenti, ritardi)

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

POSITIVO: L locali e attrezzature (aule, laboratori, biblioteche etc..)

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

POSITIVO: B rimodulazione offerta formativa/carico didattico

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

POSITIVO: R sistema di AQ (adempimenti documentali)

NEGATIVO: K internazionalizzazione

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

NEGATIVO: O informatizzazione attività e servizi

POSITIVO: R sistema di AQ (adempimenti documentali)

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

NEGATIVO: Nessuna

L-12 - Mediazione linguistica e interculturale

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

NEGATIVO: B rimodulazione offerta formativa/carico didattico

NEGATIVO: C conoscenze preliminari/eterogeneità iscritti

POSITIVO: I Orientamento e Tutorato

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

POSITIVO: M attività integrative

NEGATIVO: L locali e attrezzature (aule, laboratori, biblioteche etc..)

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

NEGATIVO: I Orientamento e Tutorato

POSITIVO: R sistema di AQ (adempimenti documentali)

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

POSITIVO: K internazionalizzazione

POSITIVO: D regolarità percorso di studi (abbandoni, trasferimenti, ritardi)

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

POSITIVO: R sistema di AQ (adempimenti documentali)

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

NEGATIVO: Nessuna

L-20 - Scienze e lingue per la comunicazione

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

POSITIVO: E Opis: compilazione questionario

POSITIVO: R sistema di AQ (adempimenti documentali)

NEGATIVO: O informatizzazione attività e servizi

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

NEGATIVO: E Opis: compilazione questionario

NEGATIVO: J disponibilità/accesso dati statistic

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

POSITIVO: S coinvolgimento studenti

NEGATIVO: J disponibilità/accesso dati statistic

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

NEGATIVO: D regolarità percorso di studi (abbandoni, trasferimenti, ritardi)

POSITIVO: R sistema di AQ (adempimenti documentali)

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

POSITIVO: R sistema di AQ (adempimenti documentali)

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

NEGATIVO: Nessuna

L-5 - Filosofia

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

POSITIVO: E Opis: compilazione questionario

POSITIVO: R sistema di AQ (adempimenti documentali)

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

POSITIVO: L locali e attrezzature (aule, laboratori, biblioteche etc..)

NEGATIVO: I Orientamento e Tutorato

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

POSITIVO: C conoscenze preliminari/eterogeneità iscritti

POSITIVO: R sistema di AQ (adempimenti documentali)

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

NEGATIVO: D regolarità percorso di studi (abbandoni, trasferimenti, ritardi)

POSITIVO: R sistema di AQ (adempimenti documentali)

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

POSITIVO: N comunicazione e spazio web

NEGATIVO: R sistema di AQ (adempimenti documentali)

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

POSITIVO: Nessuna

LM-14 - Filologia moderna

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

POSITIVO: A attrattività

POSITIVO: R sistema di AQ (adempimenti documentali)

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

POSITIVO: L locali e attrezzature (aule, laboratori, biblioteche etc..)

NEGATIVO: J disponibilità/accesso dati statistic

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

POSITIVO: B rimodulazione offerta formativa/carico didattico

NEGATIVO: H Coordinamento insegnamenti e attività dei CdS

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

NEGATIVO: K internazionalizzazione

POSITIVO: D regolarità percorso di studi (abbandoni, trasferimenti, ritardi)

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

POSITIVO: R sistema di AQ (adempimenti documentali)

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

NEGATIVO: Nessuna

LM-15 - Filologia classica

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

POSITIVO: A attrattività

POSITIVO: D regolarità percorso di studi (abbandoni, trasferimenti, ritardi)

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

NEGATIVO: L locali e attrezzature (aule, laboratori, biblioteche etc..)

NEGATIVO: J disponibilità/accesso dati statistic

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

NEGATIVO: H Coordinamento insegnamenti e attività dei CdS

POSITIVO: C conoscenze preliminari/eterogeneità iscritti

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

NEGATIVO: K internazionalizzazione

NEGATIVO: I Orientamento e Tutorato

POSITIVO: D regolarità percorso di studi (abbandoni, trasferimenti, ritardi)

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

POSITIVO: R sistema di AQ (adempimenti documentali)

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

NEGATIVO: Nessuna

LM-2 - Archeologia

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

POSITIVO: R sistema di AQ (adempimenti documentali)

POSITIVO: C conoscenze preliminari/eterogeneità iscritti

NEGATIVO: E Opis: compilazione questionario

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

POSITIVO: L locali e attrezzature (aule, laboratori, biblioteche etc..)

NEGATIVO: J disponibilità/accesso dati statistic

POSITIVO: M attività integrative

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

POSITIVO: R sistema di AQ (adempimenti documentali)

POSITIVO: A attrattività

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

NEGATIVO: K internazionalizzazione

POSITIVO: B rimodulazione offerta formativa/carico didattico

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

NEGATIVO: O informatizzazione attività e servizi

NEGATIVO: R sistema di AQ (adempimenti documentali)

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

NEGATIVO: Nessuna

LM-37 - Lingue e letterature comparate

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

POSITIVO: A attrattività

POSITIVO: C conoscenze preliminari/eterogeneità iscritti

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule,

attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

NEGATIVO: L locali e attrezzature (aule, laboratori, biblioteche etc..)

NEGATIVO: J disponibilità/accesso dati statistic

NEGATIVO: M attività integrative

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

POSITIVO: B rimodulazione offerta formativa/carico didattico

POSITIVO: A attrattività

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

POSITIVO: R sistema di AQ (adempimenti documentali)

POSITIVO: D regolarità percorso di studi (abbandoni, trasferimenti, ritardi)

POSITIVO: K internazionalizzazione

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

POSITIVO: R sistema di AQ (adempimenti documentali)

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

NEGATIVO: Nessuna

LM-38 - Lingue per la cooperazione internazionale

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

POSITIVO: A attrattività

NEGATIVO: H Coordinamento insegnamenti e attività dei CdS

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

POSITIVO: M attività integrative

NEGATIVO: J disponibilità/accesso dati statistic

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

POSITIVO: R sistema di AQ (adempimenti documentali)

POSITIVO: A attrattività

POSITIVO: B rimodulazione offerta formativa/carico didattico

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

POSITIVO: R sistema di AQ (adempimenti documentali)

NEGATIVO: D regolarità percorso di studi (abbandoni, trasferimenti, ritardi)

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

POSITIVO: R sistema di AQ (adempimenti documentali)

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

NEGATIVO: Nessuna

LM-39 - Scienze Linguistiche per l'intercultura e la formazione

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

POSITIVO: E Opis: compilazione questionario

POSITIVO: A attrattività

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

NEGATIVO: N comunicazione e spazio web

NEGATIVO: J disponibilità/accesso dati statistic

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

POSITIVO: R sistema di AQ (adempimenti documentali)

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

POSITIVO: R sistema di AQ (adempimenti documentali)

POSITIVO: Q formazione interna

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

POSITIVO: R sistema di AQ (adempimenti documentali)

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

NEGATIVO: Nessuna

LM-43 - Scienze del testo per le professioni digitali

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

POSITIVO: A attrattività

NEGATIVO: H Coordinamento insegnamenti e attività dei CdS

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

NEGATIVO: L locali e attrezzature (aule, laboratori, biblioteche etc..)

NEGATIVO: J disponibilità/accesso dati statistic

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

POSITIVO: A attrattività

POSITIVO: R sistema di AQ (adempimenti documentali)

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

POSITIVO: R sistema di AQ (adempimenti documentali)

NEGATIVO: K internazionalizzazione

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

NEGATIVO: R sistema di AQ (adempimenti documentali)

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

NEGATIVO: Nessuna

LM-65 - Comunicazione della cultura e dello spettacolo

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

POSITIVO: H Coordinamento insegnamenti e attività dei CdS

POSITIVO: E Opis: compilazione questionario

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

NEGATIVO: L locali e attrezzature (aule, laboratori, biblioteche etc..)

NEGATIVO: M attività integrative

NEGATIVO: J disponibilità/accesso dati statistic

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

POSITIVO: D regolarità percorso di studi (abbandoni, trasferimenti, ritardi)

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

NEGATIVO: K internazionalizzazione

POSITIVO: D regolarità percorso di studi (abbandoni, trasferimenti, ritardi)

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

NEGATIVO: R sistema di AQ (adempimenti documentali)

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

NEGATIVO: Nessuna

LM-78 - Scienze filosofiche

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

POSITIVO: A attrattività

POSITIVO: S coinvolgimento studenti

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

POSITIVO: A attrattività

NEGATIVO: J disponibilità/accesso dati statistic

NEGATIVO: I Orientamento e Tutorato

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

POSITIVO: R sistema di AQ (adempimenti documentali)

POSITIVO: B rimodulazione offerta formativa/carico didattico

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

POSITIVO: D regolarità percorso di studi (abbandoni, trasferimenti, ritardi)

NEGATIVO: K internazionalizzazione

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

POSITIVO: R sistema di AQ (adempimenti documentali)

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

NEGATIVO: Nessuna

LM-89 - Storia dell'arte e beni culturali

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

POSITIVO: A attrattività

NEGATIVO: E Opis: compilazione questionario

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

NEGATIVO: L locali e attrezzature (aule, laboratori, biblioteche etc..)

NEGATIVO: J disponibilità/accesso dati statistic

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

POSITIVO: S coinvolgimento studenti
POSITIVO: I Orientamento e Tutorato

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

POSITIVO: R sistema di AQ (adempimenti documentali)
NEGATIVO: K internazionalizzazione

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

POSITIVO: R sistema di AQ (adempimenti documentali)

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

NEGATIVO: N comunicazione e spazio web

Tabelle Schede OPIS
SCHEDE 1-3

Lauree triennali (I livello)	L1		L5		L10		L11		L12		L20	
	Scheda 1	Scheda 3	Scheda 1	Scheda 3	Scheda 1	Scheda 3	Scheda 1	Scheda 3	Scheda 1	Scheda 3	Scheda 1	Scheda 3
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,145	2,938	3,181	2,970	3,127	2,964	3,092	2,931	3,092	3,022	3,028	2,924
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,32	3,072	3,390	3,124	3,255	3,044	3,117	2,981	3,223	2,991	3,192	2,998
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,435	3,252	3,521	3,237	3,394	3,212	3,342	3,167	3,391	3,263	3,306	3,141
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,534	3,326	3,642	3,364	3,456	3,246	3,372	3,204	3,442	3,156	3,384	3,166
5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,606	-	3,684	-	3,539	-	3,446	-	3,567	-	3,452	-
6 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3,539	-	3,613	-	3,49	-	3,382	-	3,521	-	3,409	-
7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,558	-	3,634	-	3,515	-	3,438	-	3,468	-	3,434	-
8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia? (Altrimenti indicare "Non previste")	3,496	-	3,545	-	3,47	-	3,403	-	3,417	-	3,359	-
9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato nella pagina web dell'offerta formativa dell'ateneo?	3,601	-	3,646	-	3,51	-	3,422	-	3,514	-	3,415	-
10 / 6 (scheda 3) - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,614	3,242	3,697	3,433	3,56	3,371	3,483	3,305	3,56	3,474	3,467	3,311
11 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,56	3,307	3,640	3,299	3,509	3,241	3,426	3,195	3,54	3,299	3,392	3,13
12 / 10 (scheda 3) - E' complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento?	3,515	3,253	3,578	3,242	3,454	3,195	3,361	3,134	3,47	3,22	3,386	3,133

Lauree biennali (II livello)_I_parte	LM2		LM14		LM15		LM37		LM38		LM39	
	Scheda 1	Scheda 3	Scheda 1	Scheda 3	Scheda 1	Scheda 3	Scheda 1	Scheda 3	Scheda 1	Scheda 3	Scheda 1	Scheda 3
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,133	3,188	3,241	3,192	3,50	3,18	3,23	3,016	2,83	2,75	3,355	3,156
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,417	3,384	3,241	3,21	3,48	3,25	3,341	3,024	3,16	2,96	3,5	3,242
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,488	3,324	3,484	3,375	3,68	3,52	3,439	3,162	3,42	3,32	3,538	3,337
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,546	3,485	3,42	3,354	3,72	3,73	3,574	3,239	3,47	3,35	3,569	3,494
5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,663	-	3,613	-	3,75	-	3,643	-	3,63	-	3,707	-
6 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3,679	-	3,611	-	3,65	-	3,576	-	3,56	-	3,658	-
7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,701	-	3,601	-	3,74	-	3,533	-	3,51	-	3,627	-
8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia? (Altrimenti indicare "Non previste")	3,652	-	3,551	-	3,68	-	3,583	-	3,37	-	3,634	-
9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato nella pagina web dell'offerta formativa dell'ateneo?	3,637	-	3,557	-	3,74	-	3,64	-	3,53	-	3,614	-
10 / 6 (scheda 3) - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,783	3,691	3,648	3,529	3,78	3,71	3,677	3,291	3,59	3,53	3,75	3,671
11 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,492	3,423	3,586	3,413	3,69	3,49	3,567	3,282	3,35	3,24	3,476	3,384
12 / 10 (scheda 3) - E' complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento?	3,591	3,439	3,542	3,399	3,64	3,49	3,51	3,09	3,41	3,31	3,521	3,44

Lauree biennali (II livello)_II_parte	LM43		LM65		LM78		LM89	
	Scheda 1	Scheda 3	Scheda 1	Scheda 3	Scheda 1	Scheda 3	Scheda 1	Scheda 3
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,955	2,95	3,407	3,137	3,295	3,188	3,426	3,203
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,387	3,5	3,566	3,293	3,419	3,383	3,477	3,265
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,257	3,4	3,614	3,481	3,627	3,526	3,666	3,368
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,261	3,389	3,645	3,349	3,651	3,518	3,668	3,542
5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,781	-	3,749	-	3,836	-	3,78	-
6 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3,49	-	3,762	-	3,632	-	3,729	-
7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,537	-	3,777	-	3,731	-	3,751	-
8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia? (Altrimenti indicare "Non previste")	3,604	-	3,711	-	3,713	-	3,708	-
9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato nella pagina web dell'offerta formativa dell'ateneo?	3,51	-	3,726	-	3,721	-	3,729	-
10 / 6 (scheda 3) - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,823	3,375	3,773	3,54	3,803	3,635	3,793	3,621
11 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,585	3,4	3,693	3,462	3,617	3,697	3,722	3,479
12 / 10 (scheda 3) - E' complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento?	3,449	3,286	3,728	3,372	3,627	3,432	3,686	3,469

SCHEDA 7

Lauree triennali (I livello)	L1	L5	L10	L11	L12	L20
1 - Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	3,8	3,5	3,6	3,077	3,643	3,294
2 - L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	3,667	3,75	3,467	3,077	3,714	3,118
3 - L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?	3,667	3,5	3,4	2,846	3,643	3,235
4 - Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	3,6	3,625	3,4	2,769	3,643	3,353
5 - I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	2,471	3,625	3,067	3,154	3	3,059
6 - Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	3,867	3,75	3,667	3,615	3,643	3,588
7 - Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	2,867	3,125	2,733	2,308	2,857	2,824
8 - Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	2,533	2,5	2,733	2,077	3,143	2,118
9 - L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	3,867	3,75	3,6	3,692	3,857	3,706
10 - Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	3,933	3,875	3,533	3,231	3,714	3,353
11 - Ritiene che gli studenti abbiano una adeguata preparazione iniziale per le esigenze formative universitarie?	2,647	2,778	2,462	2,308	2,25	2,55
12 - Ritiene che gli studenti mediamente adottino una metodologia di apprendimento adatta al corso di studio di cui fa parte questo insegnamento?	2,636	3	2,964	2,615	2,941	2,688
13 - Gli studenti partecipano alle attività didattiche in aula con domande e osservazioni?	3,333	3,313	3,321	3,128	3,059	3,152
14 - Gli studenti usufruiscono del ricevimento studenti?	2,467	3	2,6	2,077	3,143	2,529

Lauree biennali (II livello)_I_parte	LM2	LM14	LM15	LM37	LM38	LM39
1 - Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	3,6	3,4	3	3,4	3	3,667
2 - L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	3,6	3,6	3,8	3,2	3	3,778
3 - L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?	3,6	3,4	3,6	2,8	3	3,444
4 - Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	3,6	3,3	3,6	3	3,5	3,444
5 - I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	2	3,1	3,4	2,8	3,16	3
6 - Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	3,8	3,7	3,8	3,4	3,5	3,556
7 - Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	2,6	3	3,2	3	2,5	3,222
8 - Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	2,8	3	2,6	2	1,66	2,667
9 - L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	4	3,7	4	4	3	3,778
10 - Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	3,6	3,9	4	4	3,167	3,556
11 - Ritiene che gli studenti abbiano una adeguata preparazione iniziale per le esigenze formative universitarie?	2,75	2,8	3,18	2,714	2,5	3,5
12 - Ritiene che gli studenti mediamente adottino una metodologia di apprendimento adatta al corso di studio di cui fa parte questo insegnamento?	3,167	3	3,39	3,154	2,92	3,357
13 - Gli studenti partecipano alle attività didattiche in aula con domande e osservazioni?	3,667	3,5	3,69	3,769	2,92	3,571
14 - Gli studenti usufruiscono del ricevimento studenti?	2,2	3,5	3,4	2,6	1,66	2,556

Lauree biennali (II livello)_II_parte	LM43	LM65	LM78	LM89
1 - Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	3,294	3,6	3,625	3,2
2 - L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	3,118	3,6	3,625	3,6
3 - L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?	3,235	3,4	3,375	3,4
4 - Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	3,353	2,4	3,875	2,8
5 - I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	3,059	2,8	3	2,6
6 - Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	3,588	3,4	3,5	3,2
7 - Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	2,824	3,2	3	3,2
8 - Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	2,118	3	2,375	2,4
9 - L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	3,706	4	3,875	3,8
10 - Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	3,353	4	4	3,6
11 - Ritiene che gli studenti abbiano una adeguata preparazione iniziale per le esigenze formative universitarie?	2,55	3	3,286	3,6
12 - Ritiene che gli studenti mediamente adottino una metodologia di apprendimento adatta al corso di studio di cui fa parte questo insegnamento?	2,688	3	3,333	3,25
13 - Gli studenti partecipano alle attività didattiche in aula con domande e osservazioni?	3,152	3,7	3,583	3,571
14 - Gli studenti usufruiscono del ricevimento studenti?	2,529	3	2,5	2,8

Tabelle_indicatori_CdS_e_Piano_strategico_Ateneo

LAUREE TRIENNALI (I LIVELLO)

<u>L1-Beni culturali</u>	Ind. PRO3	Valore 2023	Diff. con target 2023-2024	Diff. Con media area	Diff. con media nazione	Variation e 2019-2021	Variation e ultimi due anni	CLASSI DI SINTESI	COMMENTO	AZIONI DA PROGRAMMARE	AZIONI URGENTI
ic02	IA2	35,1	-1,9	-13,93	-17,9	-1,4	-6,3	C	Dati peggiori dei corsi di riferimento; trend in crescita a breve termine	X	
ic08	A_b	100,0	5	6,7	5,4	3	0	A	Dati migliori dei corsi di riferimento; trend positivo		
ic10	D_a	0,26 (2022)	-1,24	-1,21	-1,47	-3,5	-0,74	D	Dati peggiori dei corsi di riferimento; trend negativo		X
ic11	D_d e A11	10,0 (2022)	1,5	-6,48	-9,64	-52,7	-3,8	D	Dati peggiori dei corsi di riferimento; trend negativo		X
ic12	D_c	1,63	0,03	N.D	N.D	-0,5	-6,9	D	Dati peggiori dei corsi di riferimento; trend negativo		X
ic13	IA13	52,3 (2022)	-1,7	0,1	-2	0,5	6,7	A	Dati migliori dei corsi di riferimento; trend positivo		
ic16	A_a	46,0 (2022)	2	4,5	-2,2	-1,8	13,2	A	Dati migliori dei corsi di riferimento; trend in crescita a breve termine		
ic17	IA17	38,7 (2022)	-5,3	-4	-12,8	1,2	6,3	A	Dati peggiori dei corsi di riferimento; trend positivo		

<u>L5-Filosofia</u>	Ind. PRO3	Valore 2023	Differenza con target di Ateneo 23-24	Differenza con media di area	Differenza con media Nazione	Variatione 2019 - 2021	Variatione ultimi due anni	CLASSE DI SINTESI	COMMENTO	AZIONI DA PROGRAMMARE	AZIONI URGENTI
ic02	IA2	45,3	8,3	-2,3	-14,5	5,1	10,2	A	Dati peggiori dei corsi di riferimento; ma miglioramento a medio e breve termine con valori in netta ripresa.		
ic08	A_b	100	5	0	2,6	0	0	A	Dati migliori dei corsi di riferimento; trend positivo		
ic10	D_a	0,26 (2022)	-1,24	-0,07	-1,34	0,78	-0,99	A	Trend in crescita a medio termine		
ic11	D_d e A11	10 (2022)	1,5	5,79	-1,5	-1,25	10	A	Dati in linea con i corsi di riferimento; trend in generale positivo		
ic12	D_c	1,63	0,03	0,02	-0,24	1,74	7,87	A	Dati migliori (o in risalita) dei corsi di riferimento; trend in generale positivo		

ic13	IA13	46,9 (2022)	-7,1	-3,9	-8,3	4,6	-1,4	B	Dati peggiori dei corsi di riferimento; trend in generale positivo		
ic16	A_a	32,3 (2022)	-11,7	-8	-10,9	7,1	-4,7	B	Dati peggiori dei corsi di riferimento; trend negativo a breve termine	X	
ic17	IA17	40,2 (2022)	-3,8	-2,3	-6,6	-6,19	14,8	A	Dati peggiori dei corsi di riferimento; trend a breve positivo		

<u>L 10 – Lettere</u>	Ind. PRO3	Valore 2023	Differenza con target di Ateneo 23-24	Differenza con media di area	Differenza con media Nazione	Variazione 2019 - 2021	Variazione ultimi due anni	CLASSE DI SINTESI	COMMENTO	AZIONI DA PROGRAMMARE	AZIONI URGENTI
ic02	IA2	38,2	1,2	-4	-11,4	4,8	-2,9	B	Dati peggiori rispetto ai corsi di riferimento. Trend negativo a breve termine.	X	
ic08	A_b	100	5	0,2	2	0	0	A	Dati in linea con le medie, trend stabile.		
ic10	D_a	0,16 (2022)	0,01	-0,49	-0,86	0,05	0,1	A	Dati peggiori rispetto ai corsi di riferimento. Trend positivo.		
ic11	D_d e A11	1,27 (2022)	-7,23	-1,62	-3,68	1,49	-4,6	B	Dati peggiori rispetto ai corsi di riferimento. Trend negativo a breve termine.	X	
ic12	D_c	0,27	-1,33	1	-1,99	0,66	-0,39	B	Dati in parte migliori rispetto ai corsi di riferimento. Trend negtivo a breve termine.	X	
ic13	IA13	60,9 (2022)	6,9	6,1	6,2	2,6	-3,7	B	Dati migliori rispetto ai corsi di riferimento. Trend negativo a breve termine.	X	
ic16	A_a	52,1 (2022)	8,1	10	8,8	9,5	-3,8	B	Dati migliori rispetto ai corsi di riferimento. Trend negativo a breve termine.	X	
ic17	IA17	51,4 (2022)	7,4	13,3	9,3	-1,9	-8,8	D	Dati migliori dei corsi di riferimento. Trend negativo.		X

<u>L11- LCEEO</u>	Ind. PRO3	Valore 2023	Differenza con target di Ateneo 23-24	Differenza con media di area	Differenza con media Nazione	Variazione 2019 - 2021	Variazione ultimi due anni	CLASSE DI SINTESI	COMMENTO	AZIONI DA PROGRAMMARE	AZIONI URGENTI
ic02	IA2	43	6	-5	-9,8	17	3,9	A	Dati peggiori dei corsi di riferimento; trend positivo		
ic08	A_b	100	5	4,5	2,8	0	0	A	Dati migliori dei corsi di riferimento; trend positivo		
ic10	D_a	1,73 (2022)	0,23	-1,32	-2,18	-1,65	-0,46	D	Trend negativo		X

ic11	D_d e A11	17,46 (2022)	8,96	3,41	-0,59	-28,24	2,46	B	Dati migliori dei corsi di riferimento; trend positivo a breve termine	X	
ic12	D_c	1,45	-0,15	0,59	-4,65	0,54	0,46	B	Dati peggiori dei corsi di riferimento; trend positivo	X	
ic13	IA13	53,3 (2022)	-0,7	4,2	3,5	-6,6	1	A	Dati migliori dei corsi di riferimento; trend positivo a breve termine		
ic16	A_a	43,7 (2022)	-0,3	5,5	4,6	-4,6	2,6	A	Dati migliori dei corsi di riferimento; trend positivo a breve termine		
ic17	IA17	36,7 (2022)	-7,3	-1,6	-3,6	14,5	-8,4	A	Dati migliori dei corsi di riferimento; trend positivo a medio termine		

L 12 - Mediazione linguistica e interculturale	Ind. PRO3	Valore 2023	Differenza con target di Ateneo 23- 24	Differenza con media di area	Differenza con media Nazione	Variazione 2019 - 2021	Variazione ultimi due anni	CLASSE DI SINTESI	COMMENTO	AZIONI DA PROGRAMMARE	AZIONI URGENTI
ic02	IA2	29	-8	-18,4	-33,9	5,6	-14,5	B	Dati peggiori dei corsi di riferimento; trend positivo a medio termine, negativo a breve termine	X	
ic08	A_b	66,7	-28,3	-17,9	-22,3	-40	-11,1	D	Dati peggiori dei corsi di riferimento; trend negativo		X
ic10	D_a	2,61 (2022)	1,11	-1,66	-2,98	2,41	-1,74	B	Dati peggiori dei corsi di riferimento; trend positivo a medio termine, negativo a breve termine	X	
ic11	D_d e A11	15 (2022)	6,5	-3,1	-8,92	-30,06	7,77	B	Dati peggiori dei corsi di riferimento; trend negativo a medio termine, positivo a breve termine	X	
ic12	D_c	2,7	1,1	-0,66	-0,96	1,46	2,7	A	Dati peggiori dei corsi di riferimento; trend positivo		
ic13	IA13	62,5 (2022)	8,5	13	5,9	-13,2	17,7	B	Dati migliori dei corsi di riferimento; trend negativo a medio termine, positivo a breve termine	X	
ic16	A_a	51,3 (2022)	7,3	13,1	3	-14,7	21,7	B	Dati migliori dei corsi di riferimento; trend negativo a medio termine, positivo a breve termine	X	
ic17	IA17	45,2 (2022)	1,2	5,8	-6,9	-4,8	-11	D	Dati migliori dei corsi di riferimento; trend negativo		X

L20 - Scienze e lingue per la comunicazione	Ind. PRO3	Valore 2023	Differenza con target di Ateneo 23-24	Differenza con media di area	Differenza con media Nazione	Variazione 2019 - 2021	Variazione ultimi due anni	CLASSE DI SINTESI	COMMENTO	AZIONI DA PROGRAMMARE	AZIONI URGENTI
ic02	IA2	36,2	0,8	-16,4	-31	0,7	1,3	A	dati peggiori dei corsi di riferimento; trend stabilmente in crescita		
ic08	A_b	93,8	-0,2	11,9	9,8	20	2,1	A	dati migliori dei corsi di riferimento; trend positivo		
ic10	D_a	1,83(2022)	0,33	0,43	0,18	0,64	0,21	A	dati lievemente migliori dei corsi di riferimento; trend positivo		

ic11	D_d e A11	10,34(2022)	1,84	4,35	2,27	-3,62	-1,42	D	dati migliori dei corsi di riferimento; trend negativo		X
ic12	D_c	2,07	0,47	0,44	-8,9	1,5	2,07	A	dati non del tutto peggiori dei corsi di riferimento; trend positivo		
ic13	IA13	53,8(2022)	-0,2	-2	-10,5	-7,6	9,5	B	dati non del tutto peggiori dei corsi di riferimento; trend a breve termine positivo	X	
ic16	A_a	39,3(2022)	-4,7	-6,6	-16,8	-5,2	7,6	B	dati non del tutto peggiori dei corsi di riferimento; trend a breve termine positivo	X	
ic17	IA17	32,5(2022)	-11,5	-10,5	-22,3	-0,9	-4,9	D	dati peggiori dei corsi di riferimento; peggioramento a breve termine		X

LAUREE BIENNALI (II LIVELLO)

<u>LM2 - Archeologia</u>	Ind. PRO3	Valore 2023	Differenza con target di Ateneo 23-24	Differenza con media di area	Differenza con media Nazione	Variazione 2019 - 2021	Variazione ultimi due anni	CLASSE DI SINTESI	COMMENTO	AZIONI DA PROGRAMMARE	AZIONI URGENTI
ic02	IA2	50	13	5,4	4,6	4,8	-2	B	trend positivo a medio termine e negativo a breve termine	X	
ic08	A_b	100	5	1,9	0,4	0	0	A	trend positivo		
ic10	D_a	0 (2022)	-1,5	-0,83	-2,12	-2,13	-0,25	D	Trend negativo		X
ic11	D_d e A11	0 (2022)	-8,5	-5,88	-8,49	-18,75	0	C	Trend negativo a medio termine e positivo a breve termine	X	
ic12	D_c	0	-1,6	0	-16,42	0,0	0	A	trend positivo		
ic13	IA13	65,6 (2022)	11,6	4,5	8,3	-1,2	-0,6	D	Trend negativo		X
ic16	A_a	52,2 (2022)	8,2	16	6,9	-9	-0,7	D	Trend negativo		X
ic17	IA17	88 (2022)	44	39,9	28,2	-3,4	16,6	B	Trend negativo a medio termine e positivo a breve termine	X	

<u>LM-14 Filologia moderna</u>	Ind. PRO3	Valore 2023	Differenza con target di Ateneo 23-24	Differenza con media di area	Differenza con media Nazione	Variazione 2019 - 2021	Variazione ultimi due anni	CLASSE DI SINTESI	COMMENTO	AZIONI DA PROGRAMMARE	AZIONI URGENTI
ic02	IA2	36,3	-0,7	-21,7	-22,7	5,2	13,2	A	Dati peggiori dei corsi di riferimento; trend positivo.		
ic08	A_b	87,5	-7,5	-7,4	-7,3	0	-12,5	B	Dati migliori dei corsi di riferimento; trend	X	

									negativo a breve termine.		
iC10	D_a	0 (2022)	-1,5	-0,86	-2,36	-0,11	0	D	Dati peggiori dei corsi di riferimento; trend stabilmente negativo.		X
iC11	D_d e A11	0 (2022)	-8,5	-3,47	-7,82	-11,76	0	D	Dati migliori dei corsi di riferimento; trend negativo a medio termine, stabilmente negativo a breve termine.		X
iC12	D_c	0	-1,6	-0,34	-2,36	0	0	D	Dati peggiori dei corsi di riferimento; trend stabilmente negativo.		X
iC13	IA13	60,1 (2022)	6,1	-3,3	-8,4	-2,7	8,3	B	Dati peggiori dei corsi di riferimento; trend negativo a medio termine e positivo a breve termine.	X	
iC16	A_a	41,4 (2022)	2,6	-8,8	-14,6	10,6	6,2	A	Dati peggiori dei corsi di riferimento; trend positivo.		
iC17	IA17	60 (2022)	16	-11,7	-	2,3	-3,2	B	Dati peggiori dei corsi di riferimento; trend negativo a breve termine.	X	

<u>LM-15 Filologia classica</u>	Ind. PRO3	Valore 2023	Differenza con target di Ateneo 2023-24	Differenza con media di area	Differenza con media Nazione	Variazione 2019-2021	Variazione ultimi due anni	CLASSEDI SINTESI	COMMENTO	AZIONI DA PROGRAMMARE	AZIONI URGENTI
iC02	IA2	45,8	8,8	-15	-16,1	8	17,8	A	Dati peggiori dei corsi di riferimento; trend positivo		
iC08	A_b	100	5	1,1	2,7	0	0	A	Dati migliori dei corsi di riferimento; trend stabile		
iC10	D_a	5,3 (2022)	3,8	2,8	2,2	0	5,3	A	Dati migliori dei corsi di riferimento; trend positivo a breve termine		
iC11	D_d e A11	0 (2022)	-8,5	-3,2	-12,2	0	0	D	Dati peggiori dei corsi di riferimento; trend negativo		X
iC12	D_c	0	-1,6	-0,8	-1	0	0	D	Dati peggiori dei corsi di riferimento; trend negativo		X
iC13	IA13	67,6 (2022)	13,6	2	-5,1	1,6	11,4	A	Dati in parte migliori dei corsi di riferimento; trend positivo		
iC16	A_a	59,1 (2022)	15,1	8,7	-1	10,4	17,9	A	Dati in parte migliori dei corsi di riferimento; trend positivo		
iC17	IA17	66,7 (2022)	2,7	-10,2	-11,1	24,8	2,5	A	Dati peggiori dei corsi di riferimento; trend positivo		

<u>LM 37 – Lingue e lett. compar.</u>	Ind. PRO3	Valore 2023	Differenza con target di Ateneo 23-24	Differenza con media di area	Differenza con media Nazione	Variatione e 2019 - 2021	Variatione ultimi due anni	CLASSE DI SINTESI	COMMENTO	AZIONI DA PROGRAMMARE	AZIONI URGENTI
iC02	IA2	48,4	11,4	-8,9	-12,7	11,4	10,5	A	Trend positivo		
iC08	A_b	100	5	3,2	1,5	0	0	A	Trend positivo		
iC10	D_a	4,63 (2022)	3,13	-1,57	-2,28	-2,3	-2,19	D	Trend negativo		X
iC11	D_d e A11	19,44 (2022)	18,59	6,59	2,11	-8,22	0,39	B	Trend negativo a medio termine; trend positivo a breve termine	X	
iC12	D_c	0	-1,6	-33,1	-76,5	-12,7	0	B	Trend negativo a medio termine; trend positivo a breve termine	X	
iC13	IA13	63,3 (2022)	9,3	-4,3	-5,5	-6	6,6	B	Trend negativo a medio termine; trend positivo a breve termine	X	
iC16	A_a	45,3 (2022)	1,3	-11,4	-11,9	-3,9	8,5	B	Trend negativo a medio termine; trend positivo a breve termine	X	
iC17	IA17	68,3 (2022)	24,3	4,4	2,6	6,5	-6,3	B	Dati migliori dei corsi di riferimento; trend positivo	X	

<u>LM 38 -Lingue per la coop. int.</u>	Ind. PRO3	Valore 2023	Differenza con target di Ateneo 23-24	Differenza con media di area	Differenza con media Nazione	Variatione 2019 - 2021	Variatione ultimi due anni	CLASSE DI SINTESI	COMMENTO	AZIONI DA PROGRAMMARE	AZIONI URGENTI
iC02	IA2	48,6%	-11,6	20	22,2	22	-5,4	B	Trend positivo a medio termine e negativo a breve termine	X	
iC08	A_b	83,3%	11,2	1,7	-2,7	16,7	0	A	Trend positivo		
iC10	D_a	13,4% (2022)	-11,9	51,6	61,2	-5,2	-24,4	D	Trend negativo		X
iC11	D_d e A11	18,5% (2022)	-10	-63,4	11,8	-35,4	78,1	B	Trend negativo a medio termine e positivo a breve termine	X	
iC12	D_c	0,0%	8,5	1,7	31	-13,5	0,0	B	Trend negative a medio termine e positive a breve termine	X	
iC13	IA13	44,3% (2022)	9,7	22	30,8	-14,6	-6,7	D	Trend negativo		X
iC16	A_a	20,7% (2022)	23,3	35,4	48	-22,9	-11,1	D	Trend negativo		X
iC17	IA17	50,9% (2022)	-6,9	15,7	23,7	15,6	-10	B	Trend positivo a medio termine e negativo a breve termine	X	

<u>LM 39 -Scienze linguistiche</u>	Ind. PRO3	Valore 2023	Differenza con target di Ateneo 23-24	Differenza con media di area	Differenza con media Nazione	Variazione 2019 - 2021	Variazione ultimi due anni	CLASSE DI SINTESI	COMMENTO	AZIONI DA PROGRAMMARE	AZIONI URGENTI
iC02	IA2	60,9	23,9	6,1	17,5	-	-33,8	B	Miglioramento a breve termine; peggioramento a lungo termine	X	
iC08	A_b	100	-	0	+0.7	+28,1	0	B	Dati uguali a quelli dei corsi di riferimento; peggioramento a breve termine	X	
iC10	D_a	(2022) 0,24	-1,26	-5,12	-4,12	-	15,2	B	Dati leggermente peggiori dei corsi di riferimento; miglioramento a breve termine	X	
iC11	D_d e A11	(2022) 0	-4,8	-8,93	-16,77	-	-5,56	D	Dati peggiori dei corsi di riferimento; peggioramento a breve termine		X
iC12	D_c	(2022) 0	- 1,6	0	-12,01	-	0	D	Dati peggiori dei corsi di riferimento; nessuna variazione		X
iC13	IA13	58,9 (2022)	4,9	-54,3	-7,9	- 9,8	0,3	C	Dati peggiori dei corsi di riferimento; trend in generale negativo ma in leggerissimo miglioramento	X	
iC16	A_a	38,7 (2022)	-3,5	-11,3	-13,3	-13,5	-22,1	C	Dati lievemente peggiori dei corsi di riferimento; trend a breve termine negativo	X	
iC17	IA17	70,6 (2022)	-	-2,2	7,2	-	-		Non verificabile		

<u>LM 43 - Scienze del testo per le professioni digitali</u>	Ind. PRO3	Valore 2023	Differenza con target di Ateneo 23-24	Differenza con media di area	Differenza con media Nazione	Variazione 2019 - 2021	Variazione ultimi due anni	CLASSE DI SINTESI	COMMENTO	AZIONI DA PROGRAMMARE	AZIONI URGENTI
iC02	IA2	42,9	5,9	10,8	23,8	-	-48	B	Trend negativo nonostante il rapporto positivo rispetto alla media dell'area e a quella nazionale	X	
iC08	A_b	66,7	-27,3	-24,2	-25,3	-	-	B	Dati peggiori dei corsi di riferimento; trend stabile ma lievemente negativo rispetto al periodo 2019-2021	X	

iC10	D_a	0,00 (2022)	-1,5	-0,35	-0,99	-	-4,72	B	Dati peggiori dei corsi di riferimento; trend negativo a breve termine	X	
iC11	D_d e A11	10,0 (2022)	1,5	3,3	5,3	-	10,0	A	Dati migliori dei corsi di riferimento; trend positivo		
iC12	D_c	0,00	-1,6	-0,76	-19,1	-	-	D	Dati peggiori dei corsi di riferimento; trend stabile sullo 0,0		X
iC13	IA13	65,0 (2022)	11	-1	-2,6	-28,3	10	B	Dati peggiori dei corsi di riferimento; trend a breve termine positivo	X	
iC16	A_a	50 (2022)	6	-3,7	-0,2	-58	14,2	B	Dati peggiori dei corsi di riferimento; trend positivo a breve termine	X	
iC17	IA17	76,2 (2022)	32,2	13,7	14,3	-	-23,8	B	Dati migliori dei corsi di riferimento; trend negativo a breve termine	X	

<u>LM 65- Comunicazione della cultura e dello spettacolo</u>	Ind. PRO3	Valore 2023	Differenza con target di Ateneo 23-24	Differenza con media di area	Differenza con media Nazione	Variazione 2019 - 2021	Variazione ultimi due anni	CLASSE DI SINTESI	COMMENTO	AZIONI DA PROGRAMMARE	AZIONI URGENTI
iC02	IA2	26,9	-10,1	-30,4	-33,6	21,4	-19,5	B	Dati peggiori dei corsi di riferimento; trend negativo a breve termine	x	
iC08	A_b	66,7	-27,3	-25,1	-27,2	-23,3	-	A	Dati peggiori dei corsi di riferimento; trend a breve termine stabile		
iC10	D_a	0,0 (2022)	-1,5	-0,2	-1,8	2,1	-2,1	B	Dati lievemente peggiori dei corsi di riferimento trend negativo a breve termine	x	
iC11	D_d e A11	0,0 (2022)	-8,5	-1	-4,6	0,00	0,00	D	Dati peggiori dei corsi di riferimento; trend negativo		X
iC12	D_c	0,00	-1,6	-1,6	-1,3	0,00	0,00	D	Dati peggiori dei corsi di riferimento; trend negativo		X
iC13	IA13	46,5 (2022)	-7,5	-18,5	-18,6	-15,2	7,7	B	Dati peggiori dei corsi di riferimento; trend positivo a breve termine	X	
iC16	A_a	41,7 (2022)	-2,3	-13,2	-14,1	-26	29,2	B	Dati peggiori dei corsi di riferimento; trend a breve termine positivo	x	
iC17	IA17	58,1 (2022)	14,1	+0,9	-5,4	2,5	0,4	A	Dati non del tutto peggiori dei corsi di riferimento; trend positivo		

<u>LM78- Scienze filosofiche</u>	Ind. PRO3	Valore 2023	Differenza con target di Ateneo 23-24	Differenza con media di area	Differenza con media Nazione	Variazione 2019 - 2021	Variazione ultimi due anni	CLASSE DI SINTESI	COMMENTO	AZIONI DA PROGRAMMARE	AZIONI URGENTI
iC02	IA2	50	13	-0,3	-3,6	1,4	18,7	A	Trend positivo in crescita a breve termine		
iC08	A_b	100	5	4,8	5,9	0	0	A	Dati migliori dei corsi di riferimento; trend positivo		
iC10	D_a	1,62 (2022)	0,12	0,44	-1,92	4,01	1,62	A	Dati migliori dei corsi di riferimento; trend in generale positivo		
iC11	D_d e A11	0	-8,5	-6,12	-10,75	0	0	C	Dati peggiori dei corsi di riferimento; peggioramento a breve termine	X	
iC12	D_c	0	-1,6	-1,33	-23,3	0	0	C	Dati peggiori dei corsi di riferimento; trend negativo	X	
iC13	IA13	62,4 (2022)	8,4	-2,5	-7,3	2,8	-4,2	B	Dati peggiori dei corsi di riferimento; peggioramento a breve termine	X	
iC16	A_a	33,3 (2022)	-10,7	-18,3	-23,6	-5,3	-15	C	Dati peggiori dei corsi di riferimento; peggioramento a breve termine	X	
iC17	IA17	50 (2022)	6	-7,9	-12,1	2	-25	C	Dati peggiori dei corsi di riferimento; peggioramento a breve termine	X	

<u>LM 89 -Storia dell'arte e beni culturali</u>	Ind. PRO3	Valore 2023	Differenza con target di Ateneo 23-24	Differenza con media di area	Differenza con media Nazione	Variazione 2019 - 2021	Variazione ultimi due anni	CLASSE DI SINTESI	COMMENTO	AZIONI DA PROGRAMMARE	AZIONI URGENTI
iC02	IA2	37,8	0,8	-11,8	-13,1	23,7	-18,6	B	Dati peggiori dei corsi di riferimento; trend negativo a breve termine	X	
iC08	A_b	100	5	2,4	6,2	-16,7	0	B	Trend in crescita a breve termine	X	
iC10	D_a	0,49 (2022)	-1,01	-0,75	-1,73	0	0,49	A	Trend in generale positivo		
iC11	D_d e A11	0 (2022)	-8,5	-1,5	-5,39	0	0	D	Dati peggiori dei corsi di riferimento; peggioramento a breve termine		X

iC12	D_c	0	-1,6	-0,55	-3,57	0	0	B	Dati lievemente peggiori dei corsi di riferimento; trend a breve termine positivo	X	
iC13	IA13	49,1 (2022)	-4,9	-5,2	-11,4	-8,2	2,3	C	Dati peggiori dei corsi di riferimento; lieve miglioramento a breve termine	X	
iC16	A_a	24,6 (2022)	-19,4	-13,6	-21,2	-12,4	4,6	B	Trend in crescita a breve termine	X	
iC17	IA17	64,6 (2022)	20,6	1,9	1,6	43,5	-17,8	B	Dati peggiori dei corsi di riferimento; trend negativo a breve termine	X	