



UNIVERSITÀ  
degli STUDI  
di CATANIA

**RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA**

**SCIENZE UMANISTICHE**

**RELAZIONE 2023**

**Data relazione: 22/12/2023**

---

## COMPOSIZIONE COMMISSIONE PARITETICA

### 1) DOCENTI

- Cipolla Paolo, Componente | Periodo (dal - al): 01/11/2020 - 01/11/2024
- Moriggi Marco, Presidente | Periodo (dal - al): 19/10/2022 - 01/11/2024
- Santagati Federica, Componente | Periodo (dal - al): 01/11/2020 - 01/11/2024
- Scuderi Vincenza, Componente | Periodo (dal - al): 01/11/2020 - 01/11/2024
- Seminara Graziella, Componente | Periodo (dal - al): 01/11/2020 - 01/11/2024
- Torre Salvatore, Componente | Periodo (dal - al): 01/06/2018 - 01/11/2024

### 2) DOTTORANDI

- D'Amico Serena, Componente | Periodo (dal - al): 27/10/2021 - 27/10/2023

### 3) STUDENTI

- Barresi Salvatore, Componente | Periodo (dal - al): 27/10/2021 - 27/10/2023
- Finocchiaro Enrico, Componente | Periodo (dal - al): 27/10/2021 - 27/10/2023
- Milone Salvatore Massimiliano, Componente | Periodo (dal - al): 27/10/2021 - 27/10/2023
- Santangelo Sofia Rita, Componente | Periodo (dal - al): 27/10/2021 - 27/10/2023
- Sella Filippo, Componente | Periodo (dal - al): 27/10/2021 - 27/10/2023

**La commissione si è riunita nelle seguenti date:**

A.A. 2022-23

- 10.11.2022

- 21.11.2022

- 15.12.2022

- 22.12.2022

- 27.01.2023

- 04.04.2023

- 20.04.2023

- 31.05.2023

- 12.07.2023

- 30.10.2023

A.A. 2023-24

- 04.12.2023

---

- 22.12.2023

---

## Sez. I: PARTE GENERALE DI PRESENTAZIONE

### Descrizione

Gli ordini del giorno e i verbali delle riunioni sono disponibili all'indirizzo <https://www.disum.unict.it/content/elenco-verbali?par=cp>

Ha preso regolarmente parte alle riunioni la Dottoressa Paola Vento dello staff di Direzione del Dipartimento di Scienze Umanistiche in qualità di unità TA dedicata alle esigenze della CPDS.

A seguito delle elezioni suppletive per l'individuazione di un componente sostituto del Prof. Militello, con decreto n. 3677 del 19.10.2022 il Rettore ha nominato il Prof. Marco Moriggi componente della quota-docente della Commissione per lo scorcio del quadriennio 2020-2024. Il Prof. Moriggi è risultato il docente più anziano nel ruolo della fascia più alta ed è pertanto subentrato al Prof. Militello in qualità di Presidente della Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento di Scienze Umanistiche per pari periodo (Verbale n. 40 del 10.11.2022, rif. art. 16, c. 4 Statuto di Ateneo).

In ottemperanza alla nota rettorale 202818 del 23.05.2022, relativa all'allargamento della rappresentanza studentesca nelle Commissioni Paritetiche, dopo attenta valutazione e secondo la procedura di cui al verbale CPDS DISUM n. 42 del 15.12.2022), sono stati ammessi in qualità di rappresentanti degli studenti-uditori: Gaetano Daniele Calcina (CdS L5 Catania) e Alberto Parello (CdS L12 Ragusa). Lo studente-uditore Gaetano Daniele Calcina è decaduto per laurea il 27.10.2023. La componente studentesca della CPDS è attivata per la ricerca di un sostituto in base alla logica scelta dalla CPDS e di cui si veda al verbale CPDS DISUM n. 42 del 15.12.2022.

Come da D.R. Prot. 828556 del 02.11.2021, la componente studentesca della CPDS è decaduta in data 27.10.2023. Nelle more della sostituzione della componente studentesca, restano in carica in regime di proroga, ad eccezione degli studenti nel frattempo laureati, i rappresentanti degli studenti attualmente in carica, fino al decreto rettorale che indicherà la nuova composizione della componente studentesca della CPDS, derivata dalle elezioni studentesche del 25-26.10.2023. Nel lavoro di compilazione della Relazione Annuale della Commissione Paritetica, sono state seguite le procedure di prassi già in uso, vale a dire:

- raccolta dei dati e dei documenti relativi all'AQ a livello di CdS, PQA, NdV, MUR, ANVUR;
- sollecito nei confronti dei Presidenti CdS al fine di ottenere una versione avanzata della SMA 2023 entro il 30.11.2023;
- riunioni collegiali di coordinamento del lavoro e di verifica della problematiche documentali rilevate;
- riunione collegiale finale di approvazione della Relazione con relativo mandato al Presidente di occuparsi del caricamento sulla piattaforma digitale dedicata.

Nella riunione del 04.12.2023 (Verbale 50) si sono confermati i gruppi di lavoro già organizzati e di seguito specificati:

Docente: F. Santagati; Studenti: E. Finocchiaro e S. D'Amico (dottoranda) > L1 (Beni Culturali); LM2 (Archeologia); LM89 (Storia dell'Arte e Beni Culturali).

Docente: M. Moriggi > L5 (Filosofia); LM78 (Scienze Filosofiche).

Docente: G. Seminara; Studente: S. Barresi >L20 (Scienze della Comunicazione); LM65 (Comunicazione

---

della cultura e dello spettacolo); LM43 (Scienze del testo per le professioni digitali).

Docente: P. Cipolla; Studenti: S. Santangelo e S.M. Milone > L10 (Lettere); LM14 (Filologia moderna); LM15 (Filologia classica).

Docente: V. Scuderi; Studente: F. Sella > L11 (Lingue e culture europee, euroamericane e orientali); LM37 (Lingue e letterature comparate); LM38 (Lingue per la cooperazione internazionale).

Docente: S. Torre; Studente-uditore: A. Parrello > L12 (Mediazione linguistica); LM39 (Scienze linguistiche per l'intercultura e la formazione).

La CPDS del DISUM ha inteso dotarsi celermente di strumenti operativi atti a favorire il raggiungimento di una omogeneità maggiore nella valutazione dei CdS e delle loro attività AQ. A questo scopo, grazie al Prof. Attilio Scuderi, membro del PQA, la CPDS ha adottato il sistema di compilazione della relazione già in uso presso altri dipartimenti e ne ha approntata una versione utile ai propri fini nella seduta del 27.01.2023 (verbale n. 44, in appendice).

L'incontro con il PQA dell'16.11.2023 ha fornito importanti indicazioni per la redazione della Relazione 2022-2023, in special modo per quanto riguarda la messa in evidenza dell'importanza del coordinamento delle politiche AQ con il Piano strategico di Ateneo e i relativi monitoraggi. La tabella sinottica delle equipollenze tra indicatori ANVUR e indicatori MUR (PRO3) ha rivestito un ruolo cruciale nell'articolazione di molte delle analisi dei singoli CdS e soprattutto della sintesi finale.

Si sono rivelati ancora peggiori dello scorso anno 2022 i problemi relativi al caricamento e alla gestione dei dati OPIS da parte di BeSmart. I dati OPIS delle schede 2 e 4 sono stati resi disponibili in forma fruibile soltanto il 15.12.2023. Inoltre, il sistema non dà accesso ad altri se non al Presidente CPDS, che è così costretto a mettere a disposizione le proprie credenziali affinché si possano consultare i dati del dipartimento delle schede OPIS 2,4, 7. Si auspica per il prossimo anno 2024 una possibilità di allargamento degli accessi, soprattutto al fine di snellire il lavoro collegiale e di confrontare gruppi di analisi. La cooperazione con gli attori AQ del Dipartimento è stata ottimale. In particolare i Presidenti dei CdS sono stati in grado di fornire una bozza avanzata della SMA entro la scadenza del 30.11.2023 o entro poche ore dalla medesima.

Fonti documentali:

1. University (<https://www.university.it/>);
2. Risultati schede Opis a.a 2021-22. Schede 1-3, 2-4, 7 disponibili sul sito: <https://docenti.smartedu.unict.it/>, con le criticità di cui al precedente paragrafo.
3. Schede SUA CdS scaricate dal sito: <https://ava.miur.it/> (scaricate dal Presidente CPDS)
4. Schede di monitoraggio annuale 2022 (SMA), fornita in forma di bozza avanzata dai Presidenti dei CdS e successivamente confrontata con le relative versioni approvate dai CdS entro il 22.12.2023;
5. Banca dati di AlmaLaurea: <https://www.almauniversity.it/i-dati/le-nostre-indagini/profilo-dei-laureati>;
6. Schede RAAQ CdS. Disponibili presso l'Agenda di Qualità di Unict.
7. Piano strategico di Ateneo, Monitoraggio Ottobre 2023 – Senato accademico del 24.10.2023 (<https://www.unict.it/it/ateneo/piano-strategico>).

Tutti i documenti sono stati messi a disposizione della CPDS dal Presidente sul Drive dedicato della CPDS prima dell'inizio dei lavori della relazione annuale.

**AVVERTENZA IMPORTANTE:**

---

I commenti dei quadri A-E della sezione II, nonché le considerazioni contenute nella sezione III sono basati sulle **tabelle** contenute in **APPENDICE**, che sono da considerarsi parte integrante indispensabile per la comprensione della relazione annuale.

## Sez. II: ANALISI DEI CDS

### L-1 - Beni culturali

#### Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Con riferimento al RRC approvato nel CCdS del 29/06/2022 e al RAAQ approvato nella seduta del 27/02/2021, il CdS, attraverso il GAQ, ha avviato un efficace sistema di analisi dei dati OPIS e delle schede delle opinioni dei laureati. I risultati di tale analisi sono stati oggetto di discussione all'interno CCdS al fine di identificare eventuali criticità e individuare gli opportuni interventi correttivi. Coerentemente con le indicazioni del PQA, il CdS ha svolto l'analisi per ciascuna disciplina considerando anche i trend temporali nelle risposte. I risultati degli OPIS relativi alla Scheda 1 per l'a.a. 2022/2023 sono stati soddisfacenti con valutazioni: estremamente positive (>3.5) in 9 domande su 12, positive (>3 e < 3.5) in 3 domanda su 12. Le Schede 2A mostrano valutazioni estremamente positive (>3.5) in nessuna domanda; positive (> 3 e < 3.5) in 10 domande, negative (< 3) in 1 domanda, sulle opinioni riguardanti il servizio svolto dalla segreteria studenti. Si evidenziano, inoltre, le alte percentuali di studenti che hanno risposto "non so" alle domande riguardanti le strutture dedicate alla didattica (*biblioteche e laboratori*), nello specifico il 32,99% per la domanda 5.2 della Scheda 2 (*biblioteche*) e 46,91% per la domanda 5.3 della Scheda 2 (*laboratori*). Le Schede 7, compilate dai docenti, mostrano valutazioni estremamente positive e positive in 8 domande su 14, negative in 6 domande su 14 (*"I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati?"*; *"Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?"*, *"sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?"*; *"ritiene che gli studenti abbiano una adeguata preparazione iniziale per le esigenze formative universitarie"*; *"Ritiene che gli studenti mediamente adottino una metodologia di apprendimento adatta al corso di studio di cui fa parte questo insegnamento?"*, *"Gli studenti usufruiscono del ricevimento studenti?"* ). Inoltre, come descritto nel quadro B7 della SUA CdS 2023, i laureati nell'anno solare 2022 hanno manifestato un'ampia soddisfazione, superiore anche alle medie di Ateneo, con alcune criticità in merito alla valutazione delle aule e l'organizzazione degli esami. Inoltre, si sottolinea che gli insegnamenti sono stati tutti valutati. Le valutazioni estremamente positive e positive riscontrate negli OPIS sono in parte frutto dell'attività di ricognizione dei syllabi eseguita dal GAQ, descritta nei sopra menzionati RRC 2022 e RAAQ 2021 e suggerita nelle precedenti relazioni annuali della CPDS. La CPDS ritiene che l'analisi dei questionari da parte del CCdS sia adeguata. Inoltre, alla luce di tali risultati positivi, si consiglia di continuare a prestare attenzione alle fasi di redazione, verifica e approvazione dei syllabi, anche attraverso il contributo degli studenti. Si invita, inoltre, il CCdS a: 1) stimolare la fruizione del ricevimento da parte degli studenti; 2) promuovere tra gli studenti la compilazione delle schede OPIS, al completamento dei due/terzi del corso; 3) sollecitare la compilazione delle Schede 7 da parte del personale docente.

---

## **Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

L'adeguatezza del materiale didattico è suggerita dalle risposte alla domanda 3 della Scheda 1 delle OPIS e presenta un valore positivo (3.4). Il CdS ha anche mostrato particolare attenzione all'organizzazione complessiva degli insegnamenti. Ciò si rispecchia nelle valutazioni soddisfacenti nelle OPIS alla domanda 8 (Scheda 1), sulle attività didattiche integrative, che presentano un valore positivo (3.56). Per quanto concerne aule e laboratori, come riportato nel quadro precedente, le Schede 2 delle OPIS mostrano valutazioni relativamente positive (3.07) alle domande relative all'adeguatezza delle aule studio, della biblioteca (3,077) e dei laboratori (3). Si ribadiscono, tuttavia, i significativi numeri di studenti che hanno selezionato "non so", come specificato nel quadro precedente. Anche le Schede 7 delle OPIS mostrano valutazioni positive (3.17) su aule in cui si svolgono le lezioni, mentre risultano valutazioni ampiamente negative (2,43) sulle attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori etc.), attrezzature e locali per lo studio. La CPDS consiglia di proseguire le attività di miglioramento del materiale didattico messo a disposizione degli studenti; inoltre, consiglia di potenziare i locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.).



---

## **Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

Come mostrato nella scheda SUA CdS 2023 (quadro A4), il CCdS ha adeguato la definizione dei risultati di apprendimento attesi del CdS sulla base dei descrittori di Dublino. La verifica sulla validità dei metodi di accertamento nell'anno accademico 2022/2023 è svolta dal CCdS mediante diversi strumenti quali il cruscotto della didattica, che evidenzia per ogni disciplina la percentuale di esami superati, e l'analisi dei syllabi eseguita dal Gruppo di Gestione AQ e dal CCdS, descritta nei RRC 2022 e RAAQ 2023. La generale soddisfazione degli studenti e degli studenti frequentanti suggerisce che i metodi di accertamento delle conoscenze e abilità sono validi in relazione ai risultati di apprendimento attesi. L'informazione si ricava dalla domanda 7 nella Scheda 2A degli OPIS, dalla domanda 1 nella Scheda 2B degli OPIS e dalla domanda 4 nella Scheda 1 degli OPIS che presentano valutazioni estremamente positive e positive, rispettivamente pari a 3.33, 3.33 e 3.54.

---

## **Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Il CdL ha svolto l'analisi degli indicatori in maniera coerente a quanto richiesto nel Piano strategico dell'Ateneo individuando per gli otto indicatori le tendenze e i confronti con i valori target di ateneo. L'analisi è stata svolta dal GAQ ed è stata approvata nella seduta del Consiglio di CdL di giorno 13.12.2022. I dati sulla regolarità delle carriere sono in miglioramento rispetto agli anni precedenti, gli indicatori sull'internazionalizzazione, invece, mostrano una tendenza significativamente negativa negli ultimi due anni (2021-2022), complice, probabilmente, la cessazione delle mobilità telematiche. Ottimi i dati di attrattività e quelli della sostenibilità. L'analisi svolta dalla CPDS, riportata nella sezione di descrizione del metodo, conferma quanto riportato nella SMA indicando la necessità di procedere con i correttivi già applicati. Punti di debolezza del Corso restano il numero di studenti fuoricorso ed il leggero calo delle iscrizioni che riguarda principalmente i due curricula in *Archeologia* (sede di Catania) e *Promozione del patrimonio culturale* (sede di Siracusa), quest'ultima ad oggi conta un numero di iscritti molto basso. La CPDS raccomanda di monitorare con attenzione i dati sulla carriera ed in particolare quelli relativi alla percentuale di laureati entro la durata regolare del corso, che richiedono ulteriori miglioramenti, e di perseguire ulteriori azioni di miglioramento per la promozione dei *curricula* con un minore numero di iscritti, anche con la collaborazione dei Rappresentanti degli Studenti. Il Riesame ciclico, predisposto dal GAQ e approvato dal CdL di giorno 29.06.2022, prende in esame correttamente quanto richiesto e fornisce per ogni obiettivo le azioni, i tempi di attuazione gli indicatori e le responsabilità. Nel corso dell'ultimo anno è stata riscontrata una maggiore inclusione e partecipazione della componente studentesca all'interno del GAQ nella stesura dei documenti. La CPDS raccomanda inoltre di indicare, laddove possibile, azioni le cui responsabilità siano individuate all'interno del CdS o del Dipartimento che, come nel caso dell'incremento dei laboratori didattici, possono svolgere ulteriori richieste agli organi di ateneo.

---

## **Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Tutti i quadri della SUA-CDS sono compilati correttamente e le informazioni sono esaustive e descrivono in maniera corretta le caratteristiche e le attività del Corso di Laurea confermando il giudizio positivo della precedente Relazione Annuale.

---

## **Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento**

Non si segnalano ulteriori proposte di miglioramento.

## L-10 - Lettere

### Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Con riferimento al RAAQ (approvato in consiglio di CdS a febbraio 2023) all'ultimo RRC (ivi approvato a luglio 2022) e all'ultima SMA, si ritiene che il CdS abbia compiuto un'adeguata analisi delle schede OPIS, essendo al corrente dei problemi relativi al carico didattico dei singoli insegnamenti e al coordinamento tra le discipline. Dai suddetti documenti si evince inoltre una criticità rilevante riguardo all'internazionalizzazione (nonostante dallo scorso anno accademico sia prevista l'assegnazione di 2 punti bonus per chi consegua CFU all'estero, è ancora prematuro verificare se lo strumento sia stato efficace). I dati OPIS 2023 confermano quanto detto: nonostante le schede 1 e 3 presentino valori ampiamente positivi ( $>3,5$ ) in 9 domande su 13, crescono lievemente i frequentanti (3,165 contro 3,112 del 2022) e i non frequentanti (2,987 contro 2,868 del 2022) che ritengono insufficienti le proprie conoscenze preliminari. Sono in lieve calo i frequentanti (3,281 contro 3,318 del 2022) che ritengono il carico di studio non adeguato mentre aumentano debolmente i non frequentanti della stessa opinione (3,094 contro 3,059 del 2022). Anche dalla SUA più recente emerge il medesimo problema: secondo i dati AlmaLaurea solo il 33% degli studenti ritiene decisamente adeguato il carico didattico, una percentuale che interrompe la tendenza precedentemente in ascesa (19,4% nel 2018, 34,1% nel 2019, 42,6% nel 2020). È ragionevole programmare un intervento per migliorare i dati delle schede 2A e 4A che in linea di massima si attestano poco sopra la soglia del valore 3, ma che in nessun caso superano 3,5. Si evidenzia la necessità di agire riguardo al punteggio riscosso dalla domanda 6 (*Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?*) per frequentanti e non (rispettivamente 2,818 e 2,606 – in decrescita rispetto a 3,569 e 3,285 dello scorso anno). Un discorso simile interessa le schede 2B e 4B: 3 domande su 3 presentano un valore positivo ( $>3$ ) ma comunque inferiore alla soglia ritenuta incoraggiante (3,5). Riguardo alla scheda 7, si sottolinea che il numero di insegnanti che hanno compilato la scheda è basso (12). Venendo ai dati, su 14 domande 7 presentano una valutazione che supera 3,5, mentre 3 sono positive ma non entusiasmanti ( $>3$  ma non  $>3,5$ ). Critica è la situazione di 4 domande che non superano la soglia di 2,8. Infatti, in riferimento alle domande 7,8, 11 e 12 i docenti sono concordi nel ritenere la preparazione preliminare insufficiente, inadeguate le modalità di coordinamento tra gli insegnamenti e mediamente inefficace il metodo di studio dei discenti. Si invita il CdS a sollecitare la compilazione delle Schede 7 da parte del personale docente. Occupazione: secondo i dati Almalaurea allegati alla SUA (quadro C2) il tasso è dell'8,8% a un anno, inferiore alla media di Ateneo (24,9%), tuttavia non bisogna dimenticare che il 90% dei laureati in Lettere frequenta un corso magistrale.

---

## **Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

I quadri 2A e 4A rivelano dei numeri certamente positivi riguardo l'adeguatezza di aule e attrezzature, tuttavia nessun valore supera 3,5. Secondo i questionari AlmaLaurea Diminuisce notevolmente la percezione tale criticità: nel 2020 il 52,7% degli studenti le riteneva raramente adeguate, nel 2022, invece, soltanto il 22,5%. In riferimento al quadro 7, si registra il valore 3,4 per la domanda 5, relativa ai locali e le attrezzature per la didattica.

---

## **Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

Il CdS ha adeguato la definizione dei risultati di apprendimento attesi del CdS sulla base dei descrittori di Dublino. La generale soddisfazione degli studenti suggerita dalle schede 1 e 3 denota che i metodi di accertamento delle conoscenze sono chiari e validi.

---

## **Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Facendo riferimento agli indicatori Anvur relativi al corso L10, al Piano strategico d'Ateneo 2022-26 e alla SMA, dai numeri emerge senz'altro che il corso gode di ottima salute in termini di nuove iscrizioni (iC00), testimoniando di fatto una tendenza in ascesa. La percentuale di laureati in corso (iC02) rappresenta un trend in crescita ed è ampiamente in linea con il target di Ateneo e con la media delle università del sud, tuttavia, si attesta leggermente sotto la media di sistema. La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti in corso sul totale dei CFU (iC10) non è altissima (l'ultimo monitoraggio del 2021 riporta il 4,3%, che d'altro canto è nettamente superiore allo 0,6% del 2020); bisognerebbe valutare il dato attuale per esprimere un giudizio più ponderato. Ad ogni modo, riguardo a questo punto, il corso si posiziona bene in confronto ai riferimenti areali e nazionali, essendo in deficit soltanto rispetto alla variazione 2018-2020, complice in larga parte la situazione pandemica. Tuttavia, il tallone d'Achille già emerso nella SMA, nonché nel RAAQ e nel RRC, ovvero la scarsa internazionalizzazione, è qui comprovato dalla bassa percentuale di laureati che abbiano conseguito almeno 12 CFU all'estero (iC11), che è nettamente in calo (12,7% nel 2022 contro 62,5% nel 2018), trovandosi tuttavia in linea con la media areale e leggermente sotto la media nazionale. Un altro trend in calo e in difetto rispetto all'obiettivo dell'Ateneo è quello riguardante la percentuale di iscritti al primo anno con un precedente titolo di studio estero (iC12: 0,0% negli anni 2022, 2020, 2018, 2019, che però nel 2021 aveva occasionalmente toccato il 6,6%). Il problema da risolvere è quindi relativo all'internazionalizzazione.



---

## **Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Il CdS rende disponibili informazioni corrette, idonee a dar conto in maniera esauriente delle proprie specificità in tutte e tre le sezioni, ossia con riferimento agli obiettivi formativi, all'esperienza degli studenti e ai risultati attesi nel processo di apprendimento: <https://www.disum.unict.it/corsi/l-10>

Tutti i quadri della SUA-CDS sono compilati correttamente e le informazioni sono esaustive e descrivono in maniera corretta le caratteristiche e le attività del Corso di Laurea.

---

## **Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento**

Non si segnalano ulteriori proposte di miglioramento.

---

## L-11 - Lingue e culture europee euroamericane ed orientali

### Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Visti i risultati positivi delle azioni intraprese precedentemente, e di cui dà panoramica l'ultima RAAQ (approvata il 1/27/2/2023), il CdS ha previsto un'ulteriore serie di azioni correttive, in parte già messe in atto, per risolvere le criticità rilevate in sede di Opis. Il CdS ha tenuto conto delle osservazioni del PQA e della CPDS. I risultati degli OPIS relativi alla Scheda 1 per l'a.a. 2022/2023 sono stati soddisfacenti con valutazioni: molto positive (>3,5) in 3 domande su 12, positive (>3 e < 3.5) in 9 domande su 12. Le risposte nelle Schede 3 si assestano su valutazioni positive (>3) in 5 domande su 7, mentre risultano negative (<3) le risposte a 2 domande (*“Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d’esame?”*, *“Il carico di studio dell’insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?”*), che è proporzionato al precedente trend, benché alla domanda n. 2 l’anno precedente si ottenesse un 3 pieno. Le Schede 7, compilate dai docenti, mostrano valutazioni positive in 11 domande su 14 (benché la domanda sulle conoscenze preliminari, si attesti sul 3 tondo), negative in 4 domande su 14 (*“sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?”*, *“ritiene che gli studenti abbiano una adeguata preparazione iniziale per le esigenze formative universitarie”*, *“Ritiene che gli studenti mediamente adottino una metodologia di apprendimento adatta al corso di studio di cui fa parte questo insegnamento?”*, *“Gli studenti usufruiscono del ricevimento studenti?”*). Si evidenzia che tali schede sono state compilate solo da 16 docenti. Per quanto riguarda il basso dato relativo al ricevimento, si evidenzia che nelle schede 1 e 3 c’è tuttavia un buon valore alla domanda *“Il docente è reperibile per spiegazioni e chiarimenti?”*. Dal quadro B7 della SUA emerge per i laureati 2022 che il rapporto fra carico didattico e durata del corso di studi è dell’11% inferiore al dato di Ateneo, mentre peggiore, a fronte del 34,6% di Ateneo, è il 18% che trova l’organizzazione degli esami sempre o quasi sempre efficace. Il CdS riflette sul fatto che tali questioni per il 50% sono gestite direttamente dal Dipartimento anziché dai CdS (vale a dire “appelli, orari, informazioni e prenotazioni”). Il CdS vigilerà attentamente su quanto è di sua competenza. D'altra parte, si rileva come il dato della soddisfazione generale relativo al rapporto coi docenti (87,2%) sia di pochissimo inferiore alla media di Ateneo (89,5%). La CPDS ritiene che l’analisi dei questionari da parte del CdS sia adeguata. Si invita il CdS a: 1) stimolare la fruizione del ricevimento da parte degli studenti; 2) promuovere tra gli studenti la compilazione delle schede OPIS, al completamento dei due/terzi del corso; 3) sollecitare la compilazione delle Schede 7 da parte del personale docente.

---

## **Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

L'adeguatezza del materiale didattico è attestata dalle risposte con valore (>3) alla domanda 3 delle Schede 1 e 3 e alla domanda 2 delle schede 2B e 4B delle Opis. La scheda 2A alle domande su adeguatezza di aule, aule studio, biblioteche e laboratori, e sulla soddisfazione dell'insegnamento, riporta pure un valore >3. Anche le Schede 7 delle OPIS, seppur compilate da un numero esiguo di docenti, mostrano valutazioni estremamente positive (>3,5) sulle aule in cui si svolgono le lezioni, e positive (>3) sulle attività didattiche integrative, attrezzature e locali per lo studio. La CPDS consiglia di proseguire le attività di miglioramento del materiale didattico messo a disposizione degli studenti; inoltre, consiglia di continuare a potenziare i locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.).

---

## **Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

Come mostrato nella scheda SUA CdS 2022 (quadro A4), il CdS ha adeguato la definizione dei risultati di apprendimento attesi del CdS sulla base dei descrittori di Dublino. Come indicato nel RRC si sono intraprese azioni in merito a chiarezza espositiva dei programmi, pubblicazione del syllabus, ampliamento delle verifiche in itinere a tutti gli insegnamenti ad alta numerosità. La generale soddisfazione degli studenti e degli studenti frequentanti suggerisce che i metodi di accertamento delle conoscenze e abilità sono validi in relazione ai risultati di apprendimento attesi. L'informazione si ricava dalla domanda 7 nella Scheda 2A degli OPIS, dalla domanda 1 nella Scheda 2B degli OPIS e dalla domanda 4 nella Scheda 1 degli OPIS che presentano valutazioni positive (>3).

---

## **Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Il CdS ha svolto l'analisi degli indicatori in maniera coerente a quanto richiesto nel Piano strategico dell'Ateneo individuando per gli otto indicatori le tendenze e i confronti con i valori target di ateneo. L'analisi è stata presentata ed approvata nella seduta del Consiglio di CdL di giorno 6/12/23. Viene rilevato come per il settimo anno consecutivo il CdS abbia il 100% di docenti delle materie caratterizzanti a tempo indeterminato (IC08). Per quanto riguarda gli indicatori relativi alle carriere degli studenti, il dato di iC02 (percentuale di laureati entro la normale durata del corso) non è ancora in linea con i dati per area geografica e nazionale, e in lieve flessione rispetto all'anno precedente. iC16 e iC117 sono valutati dal CdS positivamente anche in confronto con i dati nazionali e di area, e suggeriscono che il valore di iC02 potrebbe essere causato da un rallentamento delle carriere al secondo anno o più verosimilmente al terzo. Viene rilevato come i dati degli indicatori sulla internazionalizzazione siano in netta ripresa, benché per iC10 e iC12 sia necessario intraprendere delle misure per far risalire il dato, mentre è in trend positivo iC11, ampiamente sopra la media geografica, e solo di poco sotto la media nazionale. La CPDS raccomanda tuttavia di monitorare con attenzione i dati sulla carriera ed in particolare quelli relativi alla percentuale di laureati entro la durata regolare del corso che richiedono ulteriori miglioramenti. Per quest'ultimo dato si ritengono utili ulteriori azioni di miglioramento. Il Riesame ciclico prende in esame correttamente quanto richiesto e fornisce per ogni obiettivo le azioni, i tempi di attuazione, gli indicatori e le responsabilità. Su ben 6 indicatori su 8 valori migliori del target d'Ateneo, e 4 su 8 non hanno bisogno di azioni da programmare.

---

## **Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Tutti i quadri della SUA-CDS sono compilati correttamente e le informazioni sono esaustive e aggiornate e descrivono in maniera corretta le caratteristiche e le attività del Corso di Laurea confermando il giudizio positivo della precedente Relazione Annuale. Aggiornare alcuni link (nel quadro A1.b, nel quadro B4, quadri B5, quadro D1, D3).

---

## **Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento**

Non si segnalano ulteriori proposte di miglioramento.



---

## **L-12 - Mediazione linguistica e interculturale**

### **Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

Il Cds ha affrontato in varie sedi l'analisi della soddisfazione degli studenti. Come si evidenzia nella RAAQ 2023, approvata dal consiglio di CdS il 27/02/2023, sono state anche valutati suggerimenti della CPDS. Il gruppo GAQ ha valutato i dati forniti e i suggerimenti emersi in consiglio e nella CPDS. Nel complesso i risultati dell'analisi dei questionari OPIS relativi alla Scheda 1 per l'a.a. 2021/2022 sono molto soddisfacenti con valutazioni: estremamente positive ( $>3.5$ ) in 9 domande su 12 e positive ( $>3$  e  $<3.5$ ) in 3 domande su 12. Dall'analisi del quadro B7 della SUA CdS 2022 emerge un'elevata soddisfazione complessiva dei laureati, leggermente superiore alla media di ateneo. Il CdS ha affrontato nell'a.a. 2022/23 piccoli mutamenti dovuti all'attivazione della nuova Struttura didattica e alla presenza di un nuovo corso dell'ateneo presso le stesse sedi, alcune piccole flessioni nella valutazione derivano probabilmente da questo. L'analisi dei questionari, discussi anche in sede di consiglio di CdS risulta adeguata. Ma risulta carente la discussione della risposta alla domanda relativa alla preparazione di base degli studenti, che risulta ancora problematica come si evince dalla scheda 7, domanda 11. Si consiglia inoltre di proseguire nella valutazione dell'efficacia dei tutorati, avviata negli scorsi anni. A fronte delle valutazioni positive, si ravvisa però un forte calo nelle iscrizioni (con una diminuzione netta delle immatricolazioni del 56,8%), che è stato evidenziato nella SMA 2023, ma ancora non risulta oggetto di intervento. Si consiglia inoltre di continuare a monitorare la pubblicazione dei syllabus e di verificare i sistemi di informazione interna.

---

## **Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Il materiale didattico è considerato adeguato dalla maggioranza delle risposte nelle schede OPIS. Ci sono ancora problematiche relative alla soddisfazione per le aule (79,2%, media di ateneo 82,9%) e le postazioni informatiche (53,4%). Risultano ancora molto ridotto l'uso (58,3%) dei servizi bibliotecari, mentre la soddisfazione per i servizi bibliotecari (87,5%) è leggermente sotto la media di ateneo. Solo il 54,7% degli studenti ha ritenuto gli spazi di studio adeguati. La CPDS consiglia di proseguire le attività di monitoraggio del materiale didattico, l'uso della piattaforma Studium. Si suggerisce di affrontare il problema delle attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative.

---

## **Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

Il CdS ha adeguato la definizione dei risultati di apprendimento attesi del CdS sulla base dei descrittori di Dublino. La verifica sulla validità dei metodi di accertamento nell'anno accademico 2021/2022 è svolta dal CdS mediante diversi strumenti quali il cruscotto della didattica, che evidenzia per ogni disciplina la percentuale di esami superati, e l'analisi dei syllabi. Come si evidenzia dalla lettura della scheda 7 dei questionari OPIS, emergono alcune problematiche in relazione alle segreterie studenti, ai laboratori e ai servizi bibliotecari. La valutazione si abbassa leggermente nel caso dei non frequentanti. Si raccomanda di avviare una seria riflessione sulle soluzioni da adottare. La valutazione sullo svolgimento degli esami è nel complesso positiva.

---

## **Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Il CdS ha svolto l'analisi degli indicatori in maniera attenta. I risultati delle valutazioni OPIS sono stati oggetto di dibattito in consiglio di CdS. Gli indicatori relativi alle carriere degli studenti iC02 e iC08 sono valutati dal CdS positivamente e dimostrano un miglioramento negli ultimi anni. Gli indicatori iC12, iC13 e iC16 evidenziano invece alcune problematiche da affrontare. Si raccomanda di discutere alcune proposte soprattutto in relazione agli indicatori iC13 (percentuale di CFU conseguiti al primo anno e iC16 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno), che risultano sotto le medie di riferimento e sotto quelle nazionali.

---

## **Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Tutti i quadri della SUA-CDS sono compilati correttamente, le informazioni sono complete e descrivono in maniera corretta caratteristiche e finalità del Corso di Laurea. Si conferma il giudizio della precedente Relazione Annuale. Si suggerisce di aggiornare alcuni dei quadri SUA, come la presentazione del corso e i dati riferiti alle iscrizioni.

---

## **Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento**

Nessuna proposta per il CdS.

---

## **L-20 - Scienze e lingue per la comunicazione**

### **Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

Come evidenziato dal RRC approvato nel CCdS del 29/06/2022 e nel Consiglio di Dipartimento del 22/07/2022, il CdS, attraverso il GAQ, ha avviato un efficace sistema di analisi dei dati OPIS. I risultati di tale analisi sono stati oggetto di discussione all'interno CCdS al fine di identificare eventuali criticità e individuare gli opportuni interventi correttivi, nonostante le peculiarità che sono insite nel CdS. I risultati degli OPIS relativi alla Scheda 1 per l'a.a. 2022/2023 sono stati abbastanza soddisfacenti con valutazioni positive ( $>3$  e  $< 3.5$ ) in 11 domande su 12. Il valore più basso si registra nella domanda riguardante le conoscenze preliminari (2,978), che tuttavia è molto vicino al valore-soglia 3. Le Schede 2 mostrano valutazioni positive ( $>3$  e  $< 3.5$ ) in 10 domande su 12, negative ( $< 3$ ) in 2 domande su 12 relative alle opinioni sulle strutture dedicate alla didattica (biblioteche e laboratori) e al servizio svolto dalla segreteria studenti. Le Schede 7, compilate dai docenti, mostrano valutazioni positive in 7 domande su 14, negative nelle rimanenti: in particolar modo nelle domande sulle opinioni riguardanti le conoscenze preliminari degli studenti e sulla fruizione del ricevimento, che tuttavia appaiono in linea con i trend di Ateneo. La CPDS ritiene che l'analisi dei questionari da parte del CdS sia adeguata. Inoltre, alla luce di tali risultati positivi, si consiglia di continuare a prestare attenzione alle fasi di redazione, verifica e approvazione dei Syllabus, anche attraverso il contributo degli studenti.

---

## **Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

L'adeguatezza del materiale didattico è suggerita dalle risposte alla domanda 3 della Scheda 1 delle OPIS e presenta un valore positivo (3,278). Il CdS ha anche mostrato particolare attenzione all'organizzazione complessiva degli insegnamenti. Ciò si rispecchia nelle valutazioni soddisfacenti nelle OPIS alla domanda 8 (Scheda 1) sulle attività didattiche integrative, che presenta un valore positivo (3,397) Per quanto concerne aule e laboratori, le Schede 2 delle OPIS mostrano valutazioni relative all'adeguatezza delle aule e della biblioteca e dei laboratori negativi, ma vicini al valore-soglia 3. Le Schede 7 delle OPIS, seppur compilate da un numero esiguo di docenti, mostrano valutazioni negative (2,826) sulle attività didattiche integrative, le attrezzature e i locali per lo studio. La CPDS consiglia di potenziare i locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.), unici valori non positivi nell'intero CdS.



---

## **Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

Come mostrato nella scheda SUA CdS 2023 (quadro A4), il CdS ha adeguato la definizione dei risultati di apprendimento attesi del CdS sulla base dei descrittori di Dublino. L'ampia soddisfazione degli studenti suggerisce che i metodi di accertamento delle conoscenze e abilità sono validi in relazione ai risultati di apprendimento attesi. L'informazione si ricava dalla domanda 7 nella Scheda 2A degli OPIS, dalla domanda 1 nella Scheda 2B degli OPIS e dalla domanda 4 nella Scheda 1 degli OPIS che presentano valutazioni positive, rispettivamente pari a 3,175, 3,363 e 3,315.

---

## **Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Il CdS ha svolto l'analisi degli indicatori in maniera coerente a quanto richiesto nel Piano strategico dell'Ateneo individuando per gli otto indicatori le tendenze e i confronti con i valori target di ateneo. Si riscontrano delle criticità negli indicatori iC02, iC012, iC013, iC016 e iC017 relativi alle carriere degli studenti e alla percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero. Sono invece positivi gli altri indicatori relativi all'internazionalizzazione (iC10 e iC11), che risultano superiori a quelli degli altri Atenei di area e nazionali. La CPDS raccomanda tuttavia di continuare a monitorare i dati, anche quelli per il momento positivi, in modo da continuare il lavoro positivo sulla scia di quanto fatto negli ultimi anni. Si consiglia di mettere in atto delle azioni per rendere attrattivo il corso anche a degli studenti stranieri con titolo conseguito all'estero. Il Riesame ciclico prende in esame correttamente quanto richiesto e fornisce per ogni obiettivo le azioni, i tempi di attuazione, gli indicatori e le responsabilità.

---

## **Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Tutti i quadri della SUA-CDS sono compilati correttamente e le informazioni sono esaustive e descrivono in maniera corretta le caratteristiche e le attività del Corso di Laurea confermando il giudizio positivo della precedente Relazione Annuale.

---

## **Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento**

Non si segnalano ulteriori proposte di miglioramento.

---

## **L-5 - Filosofia**

### **Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

L'analisi delle schede OPIS (1-3, d.12) relative al grado di soddisfazione manifestato per il CdS rileva un gradimento complessivo con valore mediano superiore al 3. Nello specifico gli studenti giudicano positivamente il carico di studio, l'adeguatezza del materiale didattico, la chiarezza dei docenti e la loro capacità di stimolare l'interesse degli studenti verso la disciplina e la loro reperibilità per chiarimenti e spiegazioni, gli orari di svolgimento delle lezioni e la coerenza dell'offerta formativa con quanto dichiarato nella pagina web con valori di media ponderata su grafico a radar superiori a 3 per tutti i quesiti indicati. Il grado di soddisfazione si abbassa leggermente, pur restando superiore al valore 3 nella valutazione delle conoscenze preliminari utili alla comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame. In riferimento al punto di attenzione AVA 3 D.CDS.4.1.3, il CdS ha utilizzato i dati OPIS, come emerge anche dal RAAQ 2023 (p. 4).

---

## **Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

La fotografia fornita dalle schede OPIS 2A-4A in parte non corrisponde ai risultati dell'indagine Alma Laurea. Se sulle schede OPIS si rilevano in sostanza due criticità (valori sotto la media del 3 nei grafici a diamante), vale a dire servizio biblioteche (d. 5.2) e servizio di segreteria (d. 6) e soltanto per gli studenti frequentanti, in base ai quadri 7, 5, 9 (in ordine di rilevanza) di Alma Laurea, gli studenti laureati del CdS giudicano assai positivamente il servizio di biblioteca (più dell'85% degli intervistati), gli spazi di studio (63,6%), l'organizzazione degli esami (80%), il carico di studio (81,8%).

Meno soddisfacenti le risultanze della medesima inchiesta per quanto concerne laboratori e attrezzatura (il 12% degli intervistati ritiene che siano "mai adeguati"), orientamento post-laurea (con oltre il 20% di risposte "decisamente no"), e, di conseguenza, orientamento e sostegno alla ricerca del lavoro (oltre il 62% degli intervistati non è soddisfatto del servizio offerto).

---

## **Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

Dall'analisi delle schede OPIS (1-3), si ricava un giudizio positivo quanto all'adeguatezza dell'illustrazione delle modalità di esame (d. 4). In linea con questi dati risulterebbe il gradimento delle attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.)

utili all'apprendimento della materia (OPIS 1, d. 8), che però, non sono previste da tutti gli insegnamenti del CdS.

In relazione alla SUA CdS (quadro B), la compilazione delle informazioni è coerente con i punti di

attenzione AVA 3 C.CDS.1.2., 1.3.1, 1.4.1/2/3, 2.2.

---

## **Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Dal RAAQ 2023, dal RRC 2022 e dalla SMA 2023, il monitoraggio del CdS appare ampio e ben orientato, e le azioni conseguenti sono impostate con coerenza. Si rileva dai medesimi documenti principalmente una criticità urgente:

- Percentuale di studenti che proseguono al II anno avendo acquisito almeno 40 CFU previsti al I anno, in cui il valore di riferimento, in deciso aumento per il triennio 2018-2020, ha nuovamente subito una variazione in negativo negli ultimi due anni.

Le altre criticità rilevate nella precedente relazione hanno trovato soluzioni efficaci, come si evince dagli indicatori relativi all'internazionalizzazione (iC10, iC11, iC12 = D\_a, D\_d, D\_c, A11) e alla percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso (iC17 = IA17), tutti in miglioramento anche netto a breve e medio termine.



---

## **Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Il CdS rende disponibili informazioni corrette, idonee a dar conto in maniera esauriente delle proprie specificità in tutte e tre le sezioni, ossia con riferimento agli obiettivi formativi, all'esperienza degli studenti e ai risultati attesi nel processo di apprendimento: <https://www.disum.unict.it/corsi/l-5>

---

## **Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento**

Nessuna proposta specifica per il CdS.

---

## LM-14 - Filologia moderna

### Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Come evidenziato dal RRC approvato nel CCdS del 28/06/2022 e nel Consiglio di Dipartimento del 22/07/2022, come anche dal RAAQ del 2023 (approvato nella seduta del 27/02/2023), il CdS, attraverso il GAQ, ha avviato un efficace sistema di analisi dei dati OPIS e delle schede delle opinioni dei laureati. I risultati degli OPIS relativi alla Scheda 1 sono stati soddisfacenti con valutazioni tutte con valore 3, alcune anche valore superiore a 3,5. Le Schede 2 mostrano valutazioni positive (>3) in 14 domande su 14. Per quanto riguarda le schede 4, si registrano valori positivi (>3) in tutte le domande eccetto quella riguardante il grado di soddisfazione del lavoro svolto dalla segreteria studenti, leggermente inferiore a 3. Le Schede 7, compilate dai docenti, mostrano valutazioni estremamente positive e positive in 12 domande su 14, negative in 2 domande su 14 (*“sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?”*, *“gli studenti usufruiscono del ricevimento studenti?”*). Inoltre, come descritto nel quadro B7 della SUA CdS 2022, i laureati nell’anno solare 2021 hanno manifestato un’ampia soddisfazione, superiore anche alle medie di Ateneo, su: organizzazione del corso di laurea, carico didattico, rapporto con i docenti. Si evidenzia, inoltre, che ha frequentato, relativamente almeno al 50% degli insegnamenti previsti, il 93,8% degli studenti iscritti al CdS come evidenziato dal quadro B7 della scheda SUA. Inoltre, si sottolinea che è più bassa la percentuale degli studenti soddisfatti del carico di studio (75%) rispetto a quella d’Ateneo (90,2%). La CPDS ritiene che l’analisi dei questionari da parte del CdS sia adeguata. Inoltre, alla luce di tali risultati positivi, si consiglia di continuare a prestare attenzione alle fasi di redazione, verifica e approvazione dei syllabi, anche attraverso il contributo degli studenti. Si invita, inoltre, il CdS a: 1) stimolare la fruizione del ricevimento da parte degli studenti; 2) promuovere tra gli studenti la compilazione delle schede OPIS, al completamento dei due/terzi del corso; 3) sollecitare la compilazione delle Schede 7 da parte del personale docente.

---

## **Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Dalle risposte alla domanda 3 della Scheda 1 delle OPIS si registra un valore positivo, leggermente superiore a 3. Valutazioni molto soddisfacenti anche nelle OPIS alla domanda 8 (Scheda 1), sulle attività didattiche integrative, che presentano un valore decisamente positivo (3.6). Per quanto concerne aule e laboratori, le schede 2 delle OPIS mostrano tutte valutazioni positive alle domande relative all'adeguatezza delle aule studio, della biblioteca, dei laboratori e delle attrezzature didattiche, come evidenziato anche dal quadro B7 della scheda SUA. Anche le Schede 7 delle OPIS mostrano valutazioni positive su aule in cui si svolgono le lezioni, sulle attività didattiche integrative, sulle attrezzature e locali per lo studio. La CPDS consiglia di proseguire le attività di miglioramento del materiale didattico messo a disposizione degli studenti e il monitoraggio continuo sulla condizione di aule e biblioteca.

---

## **Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

Come mostrato nella scheda SUA CdS 2022 (quadro A4 b.1), il CdS ha adeguato la definizione dei risultati di apprendimento attesi del CdS sulla base dei descrittori di Dublino. La generale soddisfazione degli studenti e degli studenti frequentanti suggerisce che i metodi di accertamento delle conoscenze e abilità sono validi in relazione ai risultati di apprendimento attesi. L'informazione si ricava dalla domanda 7 nella Scheda 2A degli OPIS, dalla domanda 1 nella Scheda 2B degli OPIS e dalla domanda 4 nella Scheda 1 degli OPIS che presentano valutazioni positive.

---

## **Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

La SMA 2023 evidenzia la tendenza positiva di alcuni indicatori (iC02, iC22, iC08, iC16), in particolare l'indicatore iC08, registra una media superiore rispetto all'Ateneo. I dati degli indicatori sulla internazionalizzazione (iC10, iC11, iC12) sono negativi. L'internazionalizzazione è pari a 0, come riportato anche nella SMA. La CPDS raccomanda tuttavia di monitorare con attenzione i dati sulla carriera ed in particolare quelli relativi alla percentuale di laureati entro la durata regolare del corso che richiedono ulteriori miglioramenti, anche se già in crescita. Tali problematiche sono affrontate anche nel RAAQ 2023, per cui si raccomanda il CdS di monitorare le iniziative già intraprese. La CPDS raccomanda una maggiore partecipazione della componente studentesca nella stesura dei prossimi documenti.

---

## **Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Tutti i quadri della SUA-CDS sono compilati correttamente e le informazioni sono esaustive e descrivono in maniera corretta le caratteristiche e le attività del Corso di Laurea confermando il giudizio positivo della precedente Relazione Annuale.

---

## **Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento**

Nulla di nuovo da segnalare rispetto allo scorso anno.



---

## LM-15 - Filologia classica

### Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La scheda Opis 1 registra valori in miglioramento o stabili, tutti sopra il valore di 3, quasi tutti sopra 3,5; anche le domande 1 e 2 (conoscenze preliminari e carico di studio) segnano un lieve progresso rispetto all'anno passato (risp. 3,34 contro 3,25 e 3,45 contro 3,33). I dati Almalaurea confermano che nell'insieme il carico di studio è considerato adeguato (decisamente sì 55,6%, più sì che no 44,4%). Si conferma l'alto indice di soddisfazione complessiva (alla domanda 12 Opis il 56,9% risponde decisamente sì, il 39,66% più sì che no, totale 96,56%). Simili indicazioni vengono dal RAAQ del febbraio 2023 (sez. I) e dai dati Almalaurea allegati alla SUA quadro B7: il 77,8% si riscriverebbe allo stesso corso e allo stesso ateneo (era il 60% lo scorso anno). La scheda Opis 3 presenta dati simili, solo si segnala un lieve incremento di risposte negative alla domanda 2 (adeguatezza del carico didattico: decisamente no 8,33%, più sì che no 10,42%, contro a 7,69% in entrambe le risposte registrato lo scorso anno). Generalmente positivi anche i dati della scheda Opis 7, dove si hanno valori inferiori a 3 (ma comunque superiori a 2,5) per le domande 5 (adeguatezza di locali e strutture), 8 (coordinamento dei programmi) e 11 (adeguatezza della preparazione iniziale). Mentre il profilo logistico resta di competenza dell'iniziativa globale del Dipartimento, il CdS ha già avviato azioni migliorative in merito al coordinamento didattico (RRC 2022, 1C) e al rafforzamento del tutorato (RRC 2022, 4C). Occupazione: secondo i dati Almalaurea allegati alla SUA (quadro C2) il tasso è del 77,8% a 5 anni, leggermente inferiore alle medie di Ateneo; l'impiego nel lavoro delle competenze acquisite è superiore al 70% (media Ateneo circa 60%); il tasso di soddisfazione si conferma alto (8,4 a 1 anno, 9,1 a 5 anni).

---

## **Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Le schede Opis 2 e 4 riportano in generale dati positivi e superiori a 3, ma emergono delle criticità per quanto riguarda i servizi di segreteria; si registrano poi valori inferiori a 3, anche se di poco, per biblioteca (limitatamente alla scheda 4A), aule, attrezzature. Molto negativo il valore di 2 per la domanda 5.5 della scheda 4A, che riguardava l'adeguatezza di "altro"; dalla scheda però non si evince a cosa si riferisca, benché nella domanda fosse stato richiesto di specificarlo. Anche dai dati AlmaLaurea si evincono carenze riguardo agli aspetti organizzativi. Le Aule risultano "sempre" adeguate solo per il 25%, "spesso" per il 62,5%. Solo il 50% valuta inadeguate le postazioni informatiche; il 37,5% dà una valutazione abbastanza negativa dei servizi di biblioteca, anche se rispetto allo scorso anno c'è un 25% in più di risposte decisamente positive. Le attrezzature per le AAF risultano "raramente" adeguate per il 25% degli intervistati. Da questi dati emerge l'esistenza di un margine significativo di insoddisfazione che merita di essere tenuto nella debita considerazione. Riguardo alla biblioteca, in particolare, nella precedente relazione CPDS si rilevava come «Un punto da verificare è comunque l'effettiva accessibilità e consultabilità dei testi: le collane di edizioni critiche di testi classici, fondamentali per la ricerca filologica, non sono infatti consultabili a scaffale come nella maggior parte delle biblioteche italiane, e questo costituisce un significativo ostacolo alla loro fruizione. Andrebbe esperita la possibilità di destinare a tale funzione una parte degli scaffali in prossimità del banco di distribuzione.» Nel RAAQ la questione non risulta essere stata affrontata; essendo un problema di organizzazione e di decisioni a livello dipartimentale, comunque, si rimanda all'azione del dipartimento in proposito, e così per tutti gli altri problemi logistici. Sempre nel RAAQ, si rileva che il ritardo nella pubblicazione dei programmi rilevato dalla CPDS «non riguarda l'operato di questo CdS, che è stato in merito assolutamente tempestivo», e che «La pubblicazione tardiva dei programmi si è verificata a causa di un problema dell'Ateneo con la piattaforma informatica di riferimento».

---

## **Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

Stando alle schede Opis 1, la percentuale di risposte positive alle domande 4-10 si mantiene sostanzialmente stabile (oltre il 90% tra decisamente sì e più sì che no; tranne per la 8 riguardante le attività didattiche integrative, che in molti insegnamenti non sono previste).

---

## **Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

La SMA 2023 evidenzia la tendenza positiva di numerosi indicatori: iC00a, iC00e, iC04 crescono con un tasso di crescita superiore a quello degli altri atenei di area geografica e a livello nazionale; positivi anche i dati relativi alla percentuale dei laureati entro la durata normale del corso (iC02) e all'occupabilità (iC06-iC07). Stabili gli indicatori relativi alla sostenibilità, mentre la soddisfazione è in crescita. Permangono alcune criticità, opportunamente sottolineate dalla SMA:

- tasso di internazionalizzazione inesistente (iC10-12);
- fluidità delle carriere (iC15-16) e tempi di conseguimento della laurea (iC17) ancora inferiori alle medie nazionali e d'area, pur se in miglioramento rispetto agli anni passati.

Tali problematiche sono affrontate anche nel RAAQ 2023 (azioni correttive RRC 3C, 5C), per cui si raccomanda al CdS di portare avanti e monitorare le iniziative già intraprese, soprattutto in considerazione dei risultati positivi già ottenuti, ancorché parziali. Per quanto riguarda l'internazionalizzazione, ferme restando le difficoltà di comunicazione tra la Sicilia e il resto dell'Italia e del mondo, si rinnova il suggerimento di considerare anche forme di soggiorno estero per periodi limitati, che potrebbero incentivare gli studenti più esitanti.

---

## **Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Il CdS rende disponibili informazioni corrette, idonee a dar conto in maniera esauriente delle proprie specificità in tutte e tre le sezioni, ossia con riferimento agli obiettivi formativi, all'esperienza degli studenti e ai risultati attesi nel processo di apprendimento: <https://www.disum.unict.it/corsi/lm-15>

Le sezioni pubbliche della SUA sono compilate in maniera chiara ed esaustiva.

---

## **Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento**

Nulla di nuovo da segnalare rispetto allo scorso anno.

---

## LM-2 - Archeologia

### Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Come evidenziato dal RRC approvato nel CCdS del 29/06/2022 e nel Consiglio di Dipartimento del 22/07/2022, come anche dal RAAQ del 2023 (approvato nella seduta del 27/02/2023), il CdS, attraverso il GAQ, ha avviato un efficace sistema di analisi dei dati OPIS e delle schede delle opinioni dei laureati. I risultati di tale analisi sono stati oggetto di discussione all'interno della CPdS al fine di identificare eventuali criticità e individuare gli opportuni interventi correttivi. Coerentemente con le indicazioni del PQA, il CdS ha svolto l'analisi per ciascuna disciplina considerando anche i trend temporali nelle risposte. I risultati degli OPIS relativi alla Scheda 1 per l'a.a. 2022/2023 sono stati soddisfacenti con valutazioni: estremamente positive (>3.5) in 8 domande su 12, positive (>3 e < 3.5) in 4 domande su 12. La stessa positiva opinione riportano gli studenti non frequentanti. Le Schede 2 mostrano valutazioni estremamente positive (>3.5) in 4 domande su 14; positive (>3 e < 3.5) in 7 domande su 14, negative (< 3) in 3 domande su 14; queste ultime fanno riferimento all'adeguatezza delle aule studio, alle aule utilizzate per lo svolgimento delle lezioni e al servizio svolto dalla segreteria studenti. Le Schede 7, compilate dai docenti, mostrano valutazioni estremamente positive (>3.5) in 8 domande su 14, positive (>3 e < 3.5) in 4 domande su 14, negative in 2 domande su 14; l'insoddisfazione riguarda nello specifico le modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti e al poco utilizzo da parte degli studenti delle ore di ricevimento messe a disposizione dai docenti. Si evidenzia che tali schede sono state compilate per soli 7 insegnamenti su 23. Inoltre, come descritto nel quadro B7 della SUA CdS 2023, i laureati nell'anno solare 2022 hanno manifestato un'ampia soddisfazione, superiore anche alle medie di Ateneo. Come si evince dagli indicatori, il 75% dei laureati si iscriverebbe nuovamente allo stesso corso di studio. Dai dati Almalaurea si evince, inoltre, che l'83,3% ha frequentato regolarmente le lezioni degli insegnamenti previsti. Le valutazioni estremamente positive e positive riscontrate negli OPIS sono in parte frutto dell'attività di ricognizione dei syllabi, descritta nei sopra menzionati RRC 2022 e RAAQ 2023 e suggerita nelle precedenti relazioni annuali della CPDS. La CPDS ritiene che l'analisi dei questionari da parte del CdS sia adeguata. Inoltre, alla luce di tali risultati positivi, si consiglia di continuare a prestare attenzione alle fasi di redazione, verifica e approvazione dei syllabi, anche attraverso il contributo degli studenti. Si invita, infine, il CdS a: 1) stimolare la fruizione del ricevimento da parte degli studenti; 2) promuovere tra gli studenti la compilazione delle schede OPIS, al completamento dei due/terzi del corso; 3) sollecitare la compilazione delle Schede 7 da parte del personale docente.

---

## **Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

L'adeguatezza del materiale didattico è suggerita dalle risposte alla domanda 3 della Scheda 1 delle OPIS, che presenta un valore positivo (3.48). Il CdS ha anche mostrato particolare attenzione all'organizzazione complessiva degli insegnamenti. Ciò si rispecchia nelle valutazioni soddisfacenti nelle OPIS alla domanda 8 (Scheda 1) sulle attività didattiche integrative, che presentano un valore positivo (3.65). Per quanto concerne aule e laboratori, come riportato nel quadro precedente, le Schede 2 delle OPIS mostrano valutazioni positive in merito all'adeguatezza delle biblioteche (3.15) e dei laboratori (3.16), mentre rasentano la sufficienza le attrezzature per la didattica (3.0). Risultano invece negative le risposte circa l'adeguatezza delle aule in cui si sono svolte le lezioni (2.89), le aule studio (2.84), oltretutto il servizio svolto dalla segreteria studenti (2.70). Si segnala tuttavia un'incongruenza con i dati Almalaurea, che riportano solo un 34.7% di valutazioni negative riguardanti i servizi di biblioteca e solo un 27.8% riguardante l'insoddisfazione degli studenti sulle attrezzature per le attività didattiche integrative. Le Schede 7 delle OPIS, seppur compilate da un numero esiguo di docenti, mostrano valutazioni estremamente positive relativamente alle aule in cui hanno sede le lezioni (3.71) e positive (3.14) riguardo alle biblioteche, ai laboratori e ad altri locali dedicati alle attività didattiche integrative. Negativa è la valutazione dei docenti in merito alle modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti (2.42) e al poco utilizzo da parte degli studenti delle ore di ricevimento messe a disposizione (2.45). La CPDS consiglia di proseguire le attività di miglioramento del materiale didattico messo a disposizione degli studenti; inoltre, consiglia di potenziare i locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.).



---

## **Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

Il CdS ha adeguato la definizione dei risultati di apprendimento attesi del CdS sulla base dei descrittori di Dublino. La verifica sulla validità dei metodi di accertamento nell'anno accademico 2022/2023 è svolta dal CdS mediante diversi strumenti quali il cruscotto della didattica, che evidenzia per ogni disciplina la percentuale di esami superati, e l'analisi dei syllabi eseguita dal CdS, descritta nei RRC 2022 e RAAQ 2023. La generale soddisfazione degli studenti e delle studentesse suggerisce che i metodi di accertamento delle conoscenze e abilità sono validi in relazione ai risultati di apprendimento attesi. Dalle schede OPIS si evince la soddisfazione degli studenti in merito alla chiarezza delle modalità di svolgimento degli esami, all'adeguatezza del materiale didattico e alla congruenza dei CFU in rapporto al carico di studio richiesto per la preparazione agli esami, tutti valutati come positivi ed estremamente positivi. Dati che d'altronde vengono confermati dalla percentuale di risposte positive 83,3% riportate da Almalaurea circa la soddisfazione degli studenti sull'organizzazione complessiva degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni).

---

## Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Il CdS ha svolto l'analisi degli indicatori in maniera coerente con quanto richiesto nel Piano strategico dell'Ateneo individuando per gli otto indicatori le tendenze e i confronti con i valori target di ateneo. I dati migliori dei corsi di riferimento riguardano 5 indicatori su 8 e fanno riferimento a: i laureati entro la durata normale del corso (iC02), i docenti di ruolo indicati come docenti di riferimento del CdS che appartengono a SSD di base e caratterizzanti (iC08), gli CFU conseguiti al I anno in rapporto a quelli da conseguire complessivamente (iC13), gli studenti che proseguono al II anno avendo acquisito almeno 40 CFU (iC16) e gli immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso (iC17). Il trend di alcuni dati (iC13 e iC16), tuttavia, rende necessaria la programmazione di alcune azioni di miglioramento. I valori dei restanti 3 indicatori (iC10, iC11 e iC12) evidenziano invece una situazione in essere fortemente negativa in rapporto ai corsi di riferimento sia regionali sia nazionali; essi riguardano l'internazionalizzazione, parimenti *outgoing* e *incoming*. Nonostante i molteplici accordi Erasmus, infatti, gli studenti del corso sembrano essere poco attratti dall'opportunità di soggiorni all'estero; come segnalato anche nella SMA 2023, ciò si spiega con la mancata attivazione per l'anno 2021 del *double degree* con Varsavia. Per quel che concerne poi la capacità di attrazione del CdS di studenti stranieri, i valori si avvicinano a quelli della media di area, ma la differenza diventa notevole (-203,6%) se il confronto viene fatto con i corsi di riferimento nazionali, che vantano una media di 4-5 studenti stranieri per anno. La CPDS raccomanda, pertanto, di attivare nuovamente il *double degree* con la Polonia, di incrementare le collaborazioni con i partner Erasmus, ma anche di rafforzare l'attrattività del CdS all'estero promuovendo attività di scavo, laboratori, *summer/winter school* o altre attività formative presso le sedi universitarie estere dandone ampia diffusione attraverso differenti canali di comunicazione istituzionali. La CPDS raccomanda inoltre di monitorare con attenzione i dati relativi alla carriera che evidenziano un peggioramento a breve termine del trend rendendo necessarie delle azioni di miglioramento. La CPDS raccomanda una maggiore partecipazione della componente studentesca nella stesura dei prossimi documenti. Si raccomanda infine di indicare, laddove possibile, azioni le cui responsabilità siano individuate all'interno del CdS o del Dipartimento che, come nel caso dell'incremento dei laboratori didattici, possono svolgere ulteriori richieste agli organi di ateneo.

---

## **Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Quasi tutti i quadri della SUA-CdS sono compilati correttamente e le informazioni sono esaustive e descrivono in maniera corretta le caratteristiche e le attività del Corso di Laurea confermando il giudizio positivo della precedente Relazione Annuale. Tuttavia, la compilazione di alcuni quadri non risulta aggiornata (ad es. la descrizione del CdS riporta l'anno 2021, i quadri A4.a e A5.a riportano rispettivamente gli anni 2019 e 2016). Inoltre, i link di riferimento di alcuni quadri (della descrizione del CdS in breve, A3.b; A4.b.2; B3; B4; B5; B7; D3) mancano o non sono coerenti con le parti di testo citate, mentre i quadri D4-7 non risultano compilati. Si consiglia pertanto di aggiornare i quadri che non riportano la data del 2023, di integrare la parti di testo laddove mancanti, di inserire i link con URL attivo e di sostituire quelli incoerenti con le parti di testo citate (A4.b.2).

---

## **Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento**

Non si segnalano ulteriori proposte di miglioramento.

---

## LM-37 - Lingue e letterature comparate

### Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Il RAAQ 2023, sulla scorta del RRC (approvato nel CCdS del 29/06/2022) e delle osservazioni della CPDS, ha preso atto di alcune criticità rilevate dai dati OPIS e provveduto a una serie di interventi correttivi i cui risultati cominciano ad essere evidenti. Al miglioramento del trend positivo si prevede contribuirà a breve termine, come sottolineato nella SMA, la scelta dell'Ateneo di limitare i tempi di iscrizione tardiva al CdS, che accelererà i tempi di uscita dal CdS. Coerentemente con le indicazioni del PQA, il CdS ha svolto l'analisi per ciascuna disciplina considerando anche i trend temporali nelle risposte. I risultati degli OPIS relativi alla Scheda 1 per l'a.a. 2022/2023 sono stati soddisfacenti con valutazioni: estremamente positive (>3.5) in 9 domande su 12, positive (>3 e < 3.5) in 3 domande su 12, superando in pieno la soglia del 3 per quanto riguarda due punti interessati da manovre correttive (*Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?*, *Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?*). Le Schede 3 mostrano tutte valutazioni positive (>3 e < 3.5) anche in merito alle due domande considerate critiche. Le Schede 7, compilate dai docenti, mostrano valutazioni estremamente positive e positive in 12 domande su 14, negative (<3) in 2 domande su 14 (*sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?*, *Gli studenti usufruiscono del ricevimento studenti?*). Si evidenzia che tali schede sono state compilate da 14 docenti. Inoltre, come descritto nel quadro B7 della SUA CdS 2023, i laureati nell'anno solare 2022 hanno manifestato un'ampia soddisfazione su tutte le domande riportate, ma particolarmente positivi risultano il rapporto con i/le docenti, l'organizzazione degli appelli, la qualità dei servizi di orientamento allo studio post-laurea e le iniziative formative di orientamento al lavoro. Molto elevato il tasso di occupazione nei tre anni successivi all'acquisizione del titolo. Le valutazioni estremamente positive e positive riscontrate negli OPIS sono da considerare frutto dell'attività di ricognizione e delle azioni intraprese descritte nel RRC 2022 e RAAQ 2023. La CPDS ritiene che l'analisi dei questionari da parte del CdS sia adeguata. Inoltre, alla luce di tali risultati positivi, si consiglia di continuare a prestare attenzione alle fasi di redazione, verifica e approvazione dei syllabi, anche attraverso il contributo degli studenti. Si invita, inoltre, il CdS a: 1) stimolare la fruizione del ricevimento da parte degli studenti; 2) promuovere tra gli studenti la compilazione delle schede OPIS, al completamento dei due/terzi del corso; 3) sollecitare la compilazione delle Schede 7 da parte del personale docente.

---

## **Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

L'adeguatezza del materiale didattico è suggerita dalle risposte alla domanda 3 della Scheda 1 delle OPIS e presenta un valore positivo (3.455). Dai dati traspare una positiva organizzazione complessiva degli insegnamenti. Ciò si evince dalle valutazioni soddisfacenti nelle OPIS alla domanda 8 (Scheda 1), sulle attività didattiche integrative, che presentano un valore più che positivo ( $> 3.5$ ). Per quanto riguarda aule e laboratori, le Schede 2 delle OPIS mostrano valutazione positiva ( $>3$ ) per l'adeguatezza delle aule delle lezioni, ma negative per aule studio, laboratori e attrezzatura didattica ( $<3$ ), mentre la biblioteca ottiene una valutazione positiva ( $>3$ ). Le Schede 7 delle OPIS, seppur compilate da un numero esiguo di docenti, mostrano valutazioni estremamente positive sulle aule in cui si svolgono le lezioni ( $>3,5$ ) ed anche per le aule per attività didattiche integrative, attrezzature, biblioteca e locali per lo studio. La CPDS consiglia di proseguire le attività di miglioramento del materiale didattico messo a disposizione degli studenti; inoltre, consiglia di potenziare i locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.).

---

## **Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

Come mostrato nella scheda SUA CdS 2022 (quadro A4), il CdS ha adeguato la definizione dei risultati di apprendimento attesi del CdS sulla base dei descrittori di Dublino. La generale soddisfazione degli studenti frequentanti suggerisce che i metodi di accertamento delle conoscenze e abilità sono validi in relazione ai risultati di apprendimento attesi. L'informazione si ricava dalla domanda 7 nella Scheda 2A degli OPIS (>3 <3,5) e alla 7 nella Scheda 2B (3), dalla domanda 1 nella Scheda 2B degli OPIS e in quella 4B (entrambe >3 <3,5), dalla domanda 4 nella Scheda 1 degli OPIS (>3,5) e 4 della Scheda 3 (>3 <3,5) che presentano valutazioni estremamente positive e positive, tanto per quanto riguarda i frequentanti che i non frequentanti.

---

## **Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Il CdS ha svolto l'analisi degli indicatori in maniera coerente a quanto richiesto nel Piano strategico dell'Ateneo individuando per gli otto indicatori le tendenze e i confronti con i valori target attesi. L'analisi è stata presentata ed approvata nella seduta del Consiglio di CdL di giorno 6/12/23. Il primo indicatore relativo alle carriere degli studenti iC02 (IA2) (percentuale di laureati/e entro la durata normale del corso), si attesta al 49,3%: è migliorato rispetto al 2021 e supera adesso abbondantemente quello fissato dall'Ateneo al 35,8%. Anche IC10, IC11, IC17 sono abbondantemente superiori al target fissato dall'Ateneo per l'a.a. 2023-24, e IC08 ha il dato massimo possibile (100) e supera di 5 punti il target. Stabile in negativo, in quanto ancora risulta azzerato, è iC12 – D\_c. Inoltre, i rallentamenti nelle carriere causati anche dall'opportunità di un'immatricolazione tardiva hanno segnato l'andamento dei dati iC13 – IA13 e iC16 –A\_a: entrambi i dati rivelano un peggioramento a breve termine. Si confida nella limitazione della iscrizione tardiva introdotta dall'Ateneo. Nella SMA si suggerisce che il valore negativo di iC16 –A\_a potrebbe essere letto in rapporto alla percentuale di immatricolati/e che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso (iC17-IA17), che invece ha un trend positivo. Il Riesame ciclico prende in esame correttamente quanto richiesto e fornisce per ogni obiettivo le azioni, i tempi di attuazione, gli indicatori e le responsabilità. Si consiglia di proseguire con le azioni necessarie relativamente agli indicatori con valutazione negativa.



---

## **Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Tutti i quadri della SUA-CDS sono compilati correttamente e le informazioni sono esaustive e descrivono in maniera corretta le caratteristiche e le attività del Corso di Laurea confermando il giudizio positivo della precedente Relazione Annuale. Si suggerisce di verificare i link relativi al quadro B5 e aggiornarli o inserirli dove necessario.

---

## **Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento**

Non si segnalano ulteriori proposte di miglioramento.

---

## LM-38 - Lingue per la cooperazione internazionale

### Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

I risultati degli OPIS relativi alla Scheda 1 per l'A.A. 2022/2023 sono stati soddisfacenti con valutazioni: estremamente positive (>3.5) in 5 domande su 12, positive (>3 e < 3.5) in 7 domande su 12. Le Schede 2 mostrano valutazioni estremamente positive (>3.5) in 2 domande su 14; positive (>3 e < 3.5) in 9 domande su 14, negative (< 3) in 3 domande su 14 sulle opinioni riguardanti le strutture dedicate alla didattica (*biblioteche e laboratori*) e sul servizio svolto dalla segreteria studenti. Le Schede 7, compilate dai docenti, mostrano valutazioni estremamente positive e positive in 12 domande su 14, negative in 2 domande su 14 (*“sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?”*, *“gli studenti usufruiscono del ricevimento studenti?”*). Come descritto nel quadro B7 della SUA CdS 2022, i laureati nell'anno solare 2021 hanno manifestato un'ampia soddisfazione, superiore anche alle medie di Ateneo, su: organizzazione del corso di laurea, carico didattico, rapporto con i docenti. Le valutazioni estremamente positive e positive riscontrate negli OPIS sono in parte frutto dell'attività di ricognizione dei syllabi, descritta nei sopra menzionati RRC 2022 e RAAQ 2021 e suggerita nelle precedenti relazioni annuali della CPDS. La CPDS ritiene che l'analisi dei questionari da parte del CdS sia adeguata. Inoltre, alla luce di tali risultati positivi, si consiglia di continuare a prestare attenzione alle fasi di redazione, verifica e approvazione dei syllabi, anche attraverso il contributo degli studenti. Si invita, inoltre, il CdS a: 1) stimolare la fruizione del ricevimento da parte degli studenti; 2) promuovere tra gli studenti la compilazione delle schede OPIS, al completamento dei due/terzi del corso.

---

## **Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

L'adeguatezza del materiale didattico è suggerita dalle risposte alla domanda 3 della Scheda 1 delle OPIS e presenta un valore positivo (3.4). Il CdS ha anche mostrato particolare attenzione all'organizzazione complessiva degli insegnamenti. Ciò si rispecchia nelle valutazioni soddisfacenti nelle OPIS alla domanda 8 (Scheda 1), sulle attività didattiche integrative, che presentano un valore positivo (3.5). Per quanto concerne aule e laboratori, come riportato nel quadro precedente, le Schede 2 delle OPIS mostrano valutazioni positive (3.09) alle domande relative all'adeguatezza delle aule studio e valori negativi (2.9) per quanto riguarda l'adeguatezza della biblioteca e dei laboratori. Anche le Schede 7 delle OPIS mostrano valutazioni positive (3.47) su aule in cui si svolgono le lezioni, mentre risultano valutazioni negative (2.58) sulle modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti dal programma. La CPDS consiglia di proseguire le attività di miglioramento del materiale didattico messo a disposizione degli studenti; inoltre, consiglia di potenziare i locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.).

---

## **Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

La verifica sulla validità dei metodi di accertamento nell'anno accademico 2022/2023 è svolta dal CdS mediante diversi strumenti quali il cruscotto della didattica, che evidenzia per ogni disciplina la percentuale di esami superati, e l'analisi dei syllabi eseguita dal CdS, descritta nei RRC 2022 e RAAQ 2021. La generale soddisfazione degli studenti frequentanti suggerisce che i metodi di accertamento delle conoscenze e abilità sono validi in relazione ai risultati di apprendimento attesi. L'informazione si ricava dalla domanda 7 nella Scheda 2A degli OPIS, dalla domanda 1 nella Scheda 2B degli OPIS e dalla domanda 4 nella Scheda 1 degli OPIS che presentano valutazioni estremamente positive e positive, rispettivamente pari a 3, 3.49 e 3.51.

---

## **Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Il CdS ha svolto l'analisi degli indicatori in maniera coerente a quanto richiesto nel Piano strategico dell'Ateneo individuando per gli otto indicatori le tendenze e i confronti con i valori target di ateneo. L'analisi è stata svolta ed è stata discussa nella seduta del Consiglio di CdL di giorno 21.12.2022. Gli indicatori relativi alle carriere degli studenti (iC02, iC13, iC16 e iC117) sono valutati dal CdS positivamente anche in confronto con i dati nazionali e regionali. I dati degli indicatori sulla internazionalizzazione (iC10, iC11 e iC12) sono in parte negativi. Ottimi i dati di attrattività e quelli della sostenibilità. L'analisi svolta dalla CPDS riportata nella sezione di descrizione del metodo conferma quanto riportato nella SMA indicando come necessari di azioni specifiche solo gli indicatori sulla internazionalizzazione. La CPDS raccomanda tuttavia di monitorare con attenzione i dati sulla carriera ed in particolare quelli relativi alla percentuale di laureati entro la durata regolare del corso che richiedono ulteriori miglioramenti. Per quest'ultimo dato si ritengono utili ulteriori azioni di miglioramento. Il Riesame ciclico prende in esame correttamente quanto richiesto e fornisce per ogni obiettivo le azioni, i tempi di attuazione, gli indicatori e le responsabilità. La CPDS raccomanda una maggiore partecipazione della componente studentesca nella stesura dei prossimi documenti. Si raccomanda inoltre di indicare, laddove possibile, azioni le cui responsabilità siano individuate all'interno del CdS o del Dipartimento che, come nel caso dell'incremento dei laboratori didattici, possono svolgere ulteriori richieste agli organi di ateneo.

---

## **Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Tutti i quadri della SUA-CDS sono compilati correttamente e le informazioni sono esaustive e descrivono in maniera corretta le caratteristiche e le attività del Corso di Laurea confermando il giudizio positivo della precedente Relazione Annuale. Si suggerisce di aggiornare alcuni dei quadri SUA e i link in essi contenuti (quadro B5 – orientamento in itinere; quadro B5 – accompagnamento al lavoro).

---

## **Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento**

Non si segnalano ulteriori proposte di miglioramento.



---

## **LM-39 - Scienze Linguistiche per l'intercultura e la formazione**

### **Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

Dopo il primo biennio di avvio, nonostante manchino ancora alcuni dati, è possibile esprimere le prime considerazioni sul CdS, che nel complesso è valutato positivamente da iscritti e laureati. Il CdS ha dedicato negli scorsi anni diverse sedute alla valutazione dei dati OPIS, come indicato nel RRC, avviando anche una valutazione dei percorsi dei primi laureati. I risultati relativi alla soddisfazione degli studenti indicano valori positivi e molto positivi, non è stato possibile prendere in esame le risposte dei non frequentanti perché sono in numero inferiore alla soglia prevista dall'ateneo. Si consiglia di verificare le risposte dei non frequentanti del CdS L-12 che potrebbero fornire indicazioni utili. Dalla lettura della scheda 7 emergono alcune difficoltà relative a laboratori e biblioteche e alla soddisfazione relativa al coordinamento della didattica. Si consiglia di porre attenzione a tali problematiche.

---

**Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Nonostante il fatto che le risposte relative alla soddisfazione generale siano positive, si riscontrano risposte non positive in relazione alla fruizione dei servizi delle segreterie. Si raccomanda di valutare la questione. Per quanto riguarda ausili didattici e laboratori le risposte degli studenti sono positive. Si evidenzia una valutazione non positiva invece nella scheda 7 alla domanda 5.

---

## **Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

Nonostante il fatto che le risposte relative alla soddisfazione generale siano positive, si riscontrano risposte non positive in relazione alla fruizione dei servizi delle segreterie. Si raccomanda di valutare la questione. Per quanto riguarda ausili didattici e laboratori le risposte degli studenti sono positive. Si evidenzia una valutazione non positiva invece nella scheda 7 alla domanda 5.

---

## **Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Il RRC prende in esame correttamente quanto emerge dalle valutazioni e dai schede statistiche. In relazione agli indicatori previsti nel piano di ateneo e di dipartimento si rilevano alcune difficoltà nell'individuare indicazioni precise, dettate probabilmente dall'assenza di altri corsi e dall'attivazione ancora recente. Considerate le indicazioni contenute nelle varie relazioni, si raccomanda di dare pubblicità ai dati sui laureati, raccolti in modo autonomo dal CdS, come è stato indicato nel RRC.

---

## **Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

La scheda SUA-CDS è compilata correttamente, le informazioni sono complete e descrivono in maniera corretta le caratteristiche e le attività del Corso di Laurea confermando il giudizio della precedente Relazione Annuale. Si suggerisce di aggiornare i quadri SUA e i link contenuti.

---

## **Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento**

Nessuna ulteriore proposta di modifica.

---

## LM-43 - Scienze del testo per le professioni digitali

### Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Come evidenziato dal RRC approvato nel CCdS del 29/06/2022 e nel Consiglio di Dipartimento del 22/07/2022, il CdS, attraverso il GAQ, ha avviato un efficace sistema di analisi dei dati OPIS. I risultati di tale analisi sono stati oggetto di discussione all'interno CCdS al fine di identificare eventuali criticità e individuare gli opportuni interventi correttivi, nonostante le peculiarità che sono insite nel CdS. I risultati degli OPIS relativi alla Scheda 1 per l'a.a. 2022/2023 sono stati soddisfacenti con valutazioni: estremamente positive (>3.5) in 6 domande su 12, e positive (>3 e < 3.5) nelle rimanenti 6. Il valore più basso si registra nella domanda riguardante le conoscenze preliminari, il cui valore però potrebbe migliorare nei prossimi anni grazie alle azioni di modifica messe in essere dal CdS in Scienze e lingue per la comunicazione, grande bacino di utenza per il corso. Le Schede 2 mostrano valutazioni estremamente positive (>3.5) in 0 domande su 12; positive (>3 e < 3.5) in 7 domande su 12, negative (< 3) in 5 domande su 12 sulle opinioni riguardanti le strutture dedicate alla didattica (*biblioteche e laboratori*) e sul servizio svolto dalla segreteria studenti. Le Schede 7, compilate dai docenti, mostrano valutazioni estremamente positive e positive in 12 domande su 14, negative in 2 domande su 14 in particolar modo nelle domande riguardanti le conoscenze preliminari degli studenti e la fruizione del ricevimento studenti, tuttavia con dati simili al trend di Ateneo. Si evidenzia che tali schede sono state compilate solo da 5 docenti su 18, numero estremamente basso. Inoltre, come descritto nel quadro B7 della SUA CdS 2023, i laureati nell'anno solare 2022 hanno manifestato un'ampia soddisfazione, superiore anche alle medie di Ateneo, su: organizzazione del corso di laurea, carico didattico, rapporto con i docenti. Mentre si lamenta una inadeguatezza riguardo le aule. Le valutazioni estremamente positive e positive riscontrate negli OPIS sono in parte frutto dell'attività di ricognizione dei syllabi, descritta nei sopra menzionati RRC 2022 e RAAQ 2021 e suggerita nelle precedenti relazioni annuali della CPDS. La CPDS ritiene che l'analisi dei questionari da parte del CdS sia adeguata. Inoltre, alla luce di tali risultati positivi, si consiglia di continuare a prestare attenzione alle fasi di redazione, verifica e approvazione dei syllabi, anche attraverso il contributo degli studenti.

---

## **Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

L'adeguatezza del materiale didattico è suggerita dalle risposte alla domanda 3 della Scheda 1 delle OPIS e presenta un valore positivo (3.4). Il CdS ha anche mostrato particolare attenzione all'organizzazione complessiva degli insegnamenti. Ciò si rispecchia nelle valutazioni soddisfacenti nelle OPIS alla domanda 8 (Scheda 1), sulle attività didattiche integrative, che presentano un valore positivo (3.6) Per quanto concerne aule e laboratori, come riportato nel quadro precedente, le Schede 2 delle OPIS mostrano valutazioni negative alle domande relative all'adeguatezza delle aule e della biblioteca (2,4 – 2,6), una maggiore soddisfazione si percepisce riguardo i laboratori (3,1). Anche le Schede 7 delle OPIS, seppur compilate da un numero esiguo di docenti, mostrano valutazioni estremamente positive (3.69) su aule in cui si svolgono le lezioni, mentre risultano valutazioni negative (2.56) sulle attività didattiche integrative, attrezzature e locali per lo studio. La CPDS consiglia di potenziare i locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.), unici valori non positivi nell'intero CdS.



---

## **Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

Come mostrato nella scheda SUA CdS 2023 (quadro A4), il CdS ha adeguato la definizione dei risultati di apprendimento attesi del CdS sulla base dei descrittori di Dublino. L'ampia soddisfazione degli studenti suggerisce che i metodi di accertamento delle conoscenze e abilità sono validi in relazione ai risultati di apprendimento attesi. L'informazione si ricava dalla domanda 7 nella Scheda 2A degli OPIS, dalla domanda 1 nella Scheda 2B degli OPIS e dalla domanda 4 nella Scheda 1 degli OPIS che presentano valutazioni estremamente positive e positive, rispettivamente pari a 3.25, 3.26 e 3.41.

---

## **Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Il CdS ha svolto l'analisi degli indicatori in maniera coerente a quanto richiesto nel Piano strategico dell'Ateneo individuando per gli otto indicatori le tendenze e i confronti con i valori target di ateneo.

Sono presenti delle difficoltà nella valutazione degli indicatori relativi alle carriere degli studenti (iC02, iC13, iC16 e iC17). I dati si stanno lentamente adattando (per gli indicatori iC16 e iC13) a quelli degli altri Atenei di area e nazionali, nonostante i dati siano più bassi dei già citati, per questo si consiglia di programmare delle azioni volte al miglioramento del trend nel lungo periodo. Gli altri due indicatori risultano invece ottimi, ampiamente sopra la media, il cui peggioramento rispetto alla rilevazione precedente è dovuta unicamente ad un abbassamento fisiologico della percentuale di laureati.

Ottimi i dati degli indicatori sulla internazionalizzazione (iC10, iC11) sono in positivi, da migliorare quelli relativi alla categoria iC12. Ottimi i dati di attrattività e quelli della sostenibilità. La CPDS raccomanda tuttavia di continuare a monitorare i dati, anche quelli per il momento positivi, in modo da continuare il lavoro molto positivo sulla scia di quanto fatto negli ultimi anni. Si consiglia di mettere in atto delle azioni per rendere attrattivo il corso anche a degli studenti stranieri con titolo conseguito all'estero. Il Riesame ciclico prende in esame correttamente quanto richiesto e fornisce per ogni obiettivo le azioni, i tempi di attuazione, gli indicatori e le responsabilità.

---

## **Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Tutti i quadri della SUA-CDS sono compilati correttamente e le informazioni sono esaustive e descrivono in maniera corretta le caratteristiche e le attività del Corso di Laurea confermando il giudizio positivo della precedente Relazione Annuale.

---

## **Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento**

Non si segnalano ulteriori proposte di miglioramento.

---

## **LM-65 - Comunicazione della cultura e dello spettacolo**

### **Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

Come evidenziato dal RRC approvato nel CCdS del 29/06/2022 e nel Consiglio di Dipartimento del 22/07/2022, il CdS, attraverso il GAQ, ha avviato un efficace sistema di analisi dei dati OPIS. I risultati di tale analisi sono stati oggetto di discussione all'interno CCdS al fine di identificare eventuali criticità e individuare gli opportuni interventi correttivi, nonostante le peculiarità che sono insite nel CdS. I risultati degli OPIS relativi alla Scheda 1 per l'a.a. 2022/2023 sono stati molto soddisfacenti, con valutazioni estremamente positive ( $>3.5$ ) in 11 domande su 12, positive ( $>3$  e  $< 3.5$ ) in quella rimanente. Le Schede 2 mostrano valutazioni estremamente positive ( $>3.5$ ) in 3 domande su 12, positive ( $>3$  e  $< 3.5$ ) in 7 domande su 12, negative ( $< 3$ ) in 2 domande su 12 relative alle opinioni sulle strutture dedicate alla didattica (biblioteche e laboratori) e sul servizio svolto dalla segreteria studenti. Le Schede 7, compilate dai docenti, mostrano valutazioni estremamente positive e positive in 11 domande su 14, meno positive in 3 domande su 14 in particolar modo nelle domande riguardanti la funzionalità delle aule dedicate alla didattica e in quelle relative al coordinamento degli orari delle lezioni e all'integrazione tra i programmi di studio, che presentano valori lievemente al di sotto del 3. Come descritto nel quadro B7 della SUA CdS 2023, i laureati nell'anno solare 2022 hanno manifestato un'ampia soddisfazione su tutti gli aspetti relativi alla loro esperienza di studio. La CPDS ritiene che l'analisi dei questionari da parte del CdS sia adeguata. Inoltre, alla luce di tali risultati positivi, si consiglia di continuare a prestare attenzione alle fasi di redazione, verifica e approvazione dei Syllabus, anche attraverso il contributo degli studenti.

---

## **Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

L'adeguatezza del materiale didattico è suggerita dalle risposte alla domanda 3 della Scheda 1 delle OPIS, che presenta un valore positivo (3,672). Per quanto concerne aule e laboratori, le Schede 2 delle OPIS mostrano valutazioni negative alle domande relative all'adeguatezza delle aule e della biblioteca (2,769) e ai servizi di segreteria (2,5). Le Schede 7 delle OPIS mostrano valutazioni negative (2,6) sui locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative. La CPDS consiglia pertanto di potenziare i locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.).

---

## **Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

Come mostrato nella scheda SUA CdS 2023 (quadro A4), il CdS ha adeguato la definizione dei risultati di apprendimento attesi del CdS sulla base dei descrittori di Dublino. L'ampia soddisfazione degli studenti suggerisce che i metodi di accertamento delle conoscenze e abilità sono validi in relazione ai risultati di apprendimento attesi. L'informazione si ricava dalla domanda 7 nella Scheda 2A degli OPIS, dalla domanda 1 nella Scheda 2B degli OPIS e dalla domanda 4 nella Scheda 1 degli OPIS che presentano valutazioni estremamente positive e positive, rispettivamente pari a 3,25, 3,491 e 3,337.

---

## **Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Il CdS ha svolto l'analisi degli indicatori in maniera coerente a quanto richiesto nel Piano strategico dell'Ateneo individuando per gli otto indicatori le tendenze e i confronti con i valori target di ateneo. Ad eccezione dell'indicatore iC10, tutti gli altri presentano delle criticità, in particolare gli indicatori iC11 e iC12 relativi alla internazionalizzazione. La CPDS raccomanda di continuare a monitorare i dati e a mettere in atto delle azioni per ridurre nel tempo le criticità emerse. Il Riesame ciclico prende in esame correttamente quanto richiesto e fornisce per ogni obiettivo le azioni, i tempi di attuazione, gli indicatori e le responsabilità.



---

## **Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Tutti i quadri della SUA-CDS sono compilati correttamente e le informazioni sono esaustive e descrivono in maniera corretta le caratteristiche e le attività del Corso di Laurea confermando il giudizio positivo della precedente Relazione Annuale.

---

## **Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento**

Non si segnalano ulteriori proposte di miglioramento.

---

## LM-78 - Scienze filosofiche

### Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

L'analisi delle schede OPIS 1-3 rivela un grado di gradimento complessivo del CdS da parte degli studenti ben assestato sopra il valore mediano di 3. Il dato più incoraggiante riguarda la reperibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni (OPIS 1, d. 10: 3,804; OPIS 3, d. 6: 3,676). Con questi dati si accorda l'indicatore relativo alla soddisfazione complessiva del corso, che raggiunge l'86,2% (Alma Laurea) / 94,60% (RRC 2022, sez. 5.B) dei laureandi. Nello specifico gli studenti giudicano positivamente il carico di studio, l'adeguatezza del materiale didattico, la chiarezza dei docenti e la loro capacità di stimolare l'interesse degli studenti verso la disciplina e la loro reperibilità per chiarimenti e spiegazioni, gli orari di svolgimento delle lezioni e la coerenza dell'offerta formativa con quanto dichiarato nella pagina web con valori di media ponderata su grafico a radar superiori a 3 per tutti i quesiti indicati. Il grado di soddisfazione si abbassa leggermente, pur restando superiore al valore 3 nella valutazione delle conoscenze preliminari utili alla comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame.

---

## **Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

In base alla SUA CdS (Quadri B1-B7), il CdS precisa le informazioni di cui ai punti di attenzione AVA 3 D.CDS.2.3.1-5 in modo chiaro e circostanziato (anche quando si tratta di iniziative di Ateneo, come per il D.CDS.2.3.4-5). Sono indicate responsabilità specifiche per i docenti del CdS per ciascuna delle esigenze dettagliate nei rispettivi punti di attenzione. (cfr. AVA 3, modello 08.09.2022). Per quanto attiene al punto di attenzione AVA 3 D.CDS.3.2, la scheda OPIS 1 (d. 3) riporta un valore di media ponderata su grafico a radar superiore a 3 per quanto attiene alla organizzazione delle attività ausiliarie. Le schede OPIS 2A e 4A indicano in sostanza che non vi sono criticità (valori sotto la media del 3 nei grafici a diamante). In base ai quadri 7, 5, 9 (in ordine di rilevanza) di Alma Laurea, gli studenti laureati del CdS giudicano assai positivamente il servizio di biblioteca (più del 75% degli intervistati), gli spazi di studio (85%), l'organizzazione degli esami (86,2%), il carico di studio (89,6%). Meno soddisfacenti le risultanze della medesima inchiesta per quanto concerne laboratori e attrezzatura (il 12,5% degli intervistati ritiene che siano "mai adeguati"), orientamento post-laurea (con oltre il 35% di risposte "più no che sì" e "decisamente no"), e, di conseguenza, orientamento e sostegno alla ricerca del lavoro (oltre il 58% degli intervistati non è soddisfatto del servizio offerto). La segreteria incontra il favore di oltre il 61,6% degli intervistati.

---

## **Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

Dall'analisi delle schede OPIS (1-3), si ricava un giudizio altamente positivo (1: 3,702; 3: 3,438) quanto all'adeguatezza dell'illustrazione delle modalità di esame (d. 4). Per quanto riguarda la corrispondenza tra materiale bibliografico indicato e contenuti delle verifiche, nonché la congruenza dei CFU erogati dal singolo insegnamento con il carico di studio previsto, tutti i valori in media ponderata riportati nel grafico a radar superano tutti il valore 3, quasi sempre rivelandosi superiori ai valori di dipartimento e di Ateneo. In relazione alla SUA CdS (quadro B), la compilazione delle informazioni è coerente con i punti di attenzione AVA 3 C.CDS.1.2., 1.3.1, 1.4.1/2/3, 2.2. Il CdS ha già avviato una riflessione approfondita su come incrementare le possibilità di miglioramento dei dati riguardanti le prospettive lavorative dei laureati, che risultano occupati al 40% (RRC 2022, sez. 1.B) / 77,3% (SMA 2023, gruppo A) a tre anni dal conseguimento del titolo.

---

## **Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Il CdS svolge l'attività di monitoraggio in maniera propositiva, avendo consapevolezza delle criticità e tenendo conto della relazione annuale della CPDS, ha compilato con cura il RRC 2022, nonché la SMA 2023. Le criticità sono ben presenti al Presidente e condivise con il gruppo AQ. Il CdS individua precisamente le responsabilità delle azioni di monitoraggio e anche delle iniziative di miglioramento. Dal RAAQ 2021, dal RRC 2022 e dalla SMA 2023, il monitoraggio del CdS appare ampio e ben orientato, e le azioni conseguenti sono impostate con coerenza. Si evidenziano principalmente due criticità:

- Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso (cfr. SMA 2023, gruppo A, indicatore iC02 = IA2): il peggioramento a medio e breve termine si conferma con i dati nella relativa tabella e richiede azioni urgenti per innescare una controtendenza positiva.
- Internazionalizzazione (cfr. SMA 2023, gruppo B, indicatori iC10 = D\_a; iC11=D\_d e A11 e iC12=D\_c): vale a dire le quote di studenti laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero e gli studenti iscritti al CdS che hanno conseguito il titolo precedente all'estero.

Dette quote sono molto inferiori ai dati del quadro regionale e nazionale. Su queste criticità il CdS ha riflettuto e lavorato disponendo per l'internazionalizzazione la designazione di un responsabile e l'attuazione di un piano triennale di sensibilizzazione degli studenti al progetto Erasmus (RRC 2022, sezioni 1.C, 2.C, 5.C). Le criticità sulle carriere segnalate nella precedente relazione dalla CPDS (SMA 2023, gruppo E, indicatori iC13 = IA13; iC16=A\_a e iC17=IA17) sono in fase di soluzione completa o quasi completa, avendo il CdS predisposto un progetto di coordinamento tra le discipline in termini di contenuti e metodologia, volto ad ampliare sia le conoscenze che le competenze degli studenti, nonché lo snellimento delle procedure di esame, laddove vengano rilevate lentezze procedurali (RRC 2022, sezioni 3.C, 4.C).

---

## **Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Il CdS rende disponibili informazioni corrette, idonee a dar conto in maniera esauriente delle proprie specificità in tutte e tre le sezioni, ossia con riferimento agli obiettivi formativi, all'esperienza degli studenti e ai risultati attesi nel processo di apprendimento: <https://www.disum.unict.it/corsi/lm-78>

---

## **Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento**

Nessuna proposta specifica per il CdS.



---

## **LM-89 - Storia dell'arte e beni culturali**

### **Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

Il CdS ha avviato un'analisi dei dati OPIS e delle schede delle opinioni dei laureati per tentare di risolvere eventuali criticità emergenti; questo tentativo appare forse meno evidente nel caso dei giudizi negativi dei non frequentanti. I risultati degli OPIS relativi alla Scheda 1 per l'a.a. 2022/2023 sono stati soddisfacenti, con valutazioni estremamente positive ( $>3.5$ ) o positive ( $>3$  e  $< 3.5$ ). Dai risultati della scheda 2A/4A emerge un elevato grado di soddisfazione da parte dei frequentanti, e nettamente più basso da parte dei non frequentanti. Colpisce il valore delle risposte dei non frequentanti alla domanda "6 - Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?", perché il dato è altamente negativo ( $< 2$ ). Dalle ultime RAAQ 2023, RRC 2022 e SUA 2023 non appare alcuna misura intrapresa ai fini di un miglioramento di tale giudizio. Come descritto nel quadro B7 della SUA CdS 2023, i laureati nell'anno solare 2022 hanno manifestato un'ampia soddisfazione sul corso (complessivamente soddisfatti del corso di laurea e rapporti con i docenti). I risultati degli OPIS relativi alla Scheda 7, compilata dai docenti, per l'a.a. 2022/2023 sono stati soddisfacenti con valutazioni estremamente positive ( $>3.5$ ) o positive ( $>3$ ) in 9 domande su 12. Ma, ancora relativamente alla scheda 7, le modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento comportano giudizi altamente negativi ( $> 2$ ). La CPDS ritiene che l'analisi dei questionari da parte del CdS sia adeguata, consiglia comunque di guardare con maggiore attenzione gli OPIS dei non frequentanti.

---

## **Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Le valutazioni positive riscontrate negli OPIS 2 in merito alla biblioteca sono probabilmente frutto dei suggerimenti della CPDS (vedi RRC e RAAQ 2023 p. 13). Un dato negativo attraverso la SUA e OPIS 2 e 4 si registra per le aule studio (< 3). Le Schede 7 OPIS dei docenti, sulle attività didattiche integrative, attrezzature e locali per lo studio forniscono valutazioni negative (< 3). La CPDS consiglia di migliorare le aule studio e, possibilmente, di potenziare le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) che godono dell'interesse degli studenti.

---

## **Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

Come mostrato nella scheda SUA CdS 2023 (quadro B5), il CdS ha organizzato nel marzo 2023 un incontro con gli studenti per rilevare eventuali carenze di base che possono ostacolare l'apprendimento e ha tutors dedicati "al supporto degli studenti sia per l'avviamento alla ricerca bibliografica e all'uso della banca dati elettronica dell'Ateneo nonché delle principali biblioteche internazionali specializzate, anche in funzione della tesi finale." La verifica sulla validità dei metodi di accertamento nell'anno accademico 2021/2022 e l'eliminazione di eventuali barriere alla carriera degli studenti, che comportano rallentamenti, si cerca di monitorarle attraverso il cruscotto della didattica (RRC 2022). I dati raccolti attraverso OPIS 1 e 3 in merito alla soddisfazione degli studenti mostrano anche la validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli allievi.

---

## Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

In base all'indicatore affine iC22 "immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso", a causa probabilmente di una crescita delle iscrizioni, si registra un dato percentuale insoddisfacente (evidente anche nella SMA 2023); tale indicatore mostrava un valore per il 2021 inferiore a quelli di area e nazionale (27,1 vs 36,3 e 35,8). L'indicatore IC 10 "Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso" è totalmente negativo (valore 0), nonostante i molteplici accordi Erasmus e l'accordo del circuito universitario EUNICE (menzionato anche nel recente Piano Strategico di Ateneo). Naturalmente, anche l'indice Ic 11 "Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero\*" risulta negativo. Dalla SMA 2023 e RAAQ 2023 appare l'attenzione del CdS per la mancanza di studenti che vanno a studiare all'estero (Erasmus). Nella RAAQ 2023 si menzionano "iniziative di persuasione a sperimentare anche solo brevi soggiorni di studio per summer school o ricerche finalizzate alla tesi"; ma allo stato attuale i risultati positivi di questo tentativo di persuasione non appaiono in alcun modo evidenti. Consiglio della CPDS: occorrerebbe da un lato istituire almeno due incontri l'anno con gli studenti (da prevedere almeno due mesi prima della scadenza dell'invio delle domande dei bandi Erasmus) per illustrare i vantaggi di crescita culturale forniti da un soggiorno all'estero e dall'altro tentare di offrire (attraverso Ateneo, Regione, etc.) borse di viaggio/studio più consistenti. Dall'Alma Laurea (su 39 laureati ne sono stati intervistati 37, ([Profilo dei Laureati \(almalaurea.it\)](http://almalaurea.it))) appare anche che solo il 60,7% abbia usufruito del servizio di job placement, dato da considerarsi anomalo e legato molto probabilmente a una scarsa informazione degli studenti (soprattutto nel caso di laureati di magistrale). La CPDS consiglia di intraprendere misure di diffusione (fra gli studenti) della notizia del servizio offerto dal job placement di Ateneo (menzionato anche nel recente Piano Strategico di Ateneo) perché gli allievi ne usufruiscano maggiormente. Per quanto concerne la lentezza delle carriere (laureati entro la durata del corso), segnalata come criticità nel RRC 2022, la CPDS raccomanda di monitorarla con attenzione e di proporre e attuare nuove azioni migliorative.

---

## **Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

I quadri della SUA-CDS appaiono compilati correttamente, le informazioni sono esaustive, riflettono anche quelle del sito AlmaLaurea. Si conferma che la SUA offre dati aggiornati, lo dimostrano ad esempio i dati relativi al gradimento della biblioteca rispetto al passato (come appariva nella RAAQ 2023); oggi la biblioteca di Storia dell'arte ha registrato una elevata percentuale di valutazione positiva (92,3 %, in controtendenza rispetto al passato (dati AlmaLaurea ([Profilo dei Laureati \(almaLaurea.it\)](https://www.almaLaurea.it))) e superiore al dato di Ateneo (75,9%). La soddisfazione degli studenti appare pienamente nella SUA.

---

## **Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento**

Nessuna proposta ulteriore per il CdS

## Sez. III: VALUTAZIONI COMPLESSIVE E FINALI

### Criticità

#### Criticità e azioni di miglioramento

Permangono due criticità principali: fluidità delle carriere ed internazionalizzazione.

- Fluidità delle carriere: i dati relativi alla fluidità delle carriere segnano il mantenersi di un trend positivo in 10 dei CdS del DISUM, nei restanti 6, ben 3 (L1, LM14, LM15) denunciano una tendenza alla risalita, che potrebbe, ai ritmi attuali, riportarle nell'alveo dei valori previsti come target dal Piano strategico di Ateneo per quanto riguarda i laureati entro la durata normale del corso (iC02=IA2). Tuttavia, si fa notare il peggioramento della performance dei CdS L5 e LM78 in questo stesso parametro. D'altronde non mancano segnali di criticità imminenti se si considerano i dati che descrivono le carriere in fieri, vale a dire quelli raggruppati sotto gli indicatori iC13=IA13 e iC16=A\_a, laddove il quadro, tolto il CdS LM78, in controtendenza positiva, denuncia un peggioramento generalizzato, che parte dal dato significativo di L11 e si può rilevare anche in LM37, LM38, LM39, LM43. Come già rilevato nella relazione finale della CPDS del 2022, non si tratta di peggioramenti di ampia entità. Tuttavia, qualora non affrontate, queste criticità rischiano di danneggiare a lungo andare anche i dati relativi al parametro iC02=IA2 (laureati entro la durata normale del corso). In qualche caso si può rilevare come un miglioramento nella performance in termini di internazionalizzazione abbia inciso in negativo sulla fluidità delle carriere, mentre, a parità di livello insoddisfacente di internazionalizzazione, la fluidità delle carriere sia diventata maggiore. In ogni caso, sulla fluidità delle carriere ha certamente inciso l'aumento di iscritti in alcune delle lauree di I livello, che ha inevitabilmente comportato la gestione di numeri accresciuti di studenti per una struttura già provata da anni di sforzi in periodo pandemico e post-pandemico.

- Azioni di miglioramento: le iniziative messe in campo fino ad ora, dai tutorati ai corsi-zero, hanno dato risultati apprezzabili e vanno proseguite. La CPDS rileva che nei CdS in cui è aumentato il ricorso alle prove in itinere, anche in forma telematica, la dinamica delle verifiche ha visto aumentare la percentuale di successo, favorendo uno scorrimento più agile della carriera studentesca. Un'altra buona pratica che va implementata alla luce dei risultati positivi è quella del coordinamento dei programmi di studio, nonché una articolazione migliore degli insegnamenti sui due semestri. Attraverso i dati della scheda OPIS 7 (d. 8), il corpo docente si fa di fatto latore di una richiesta di maggiore coordinamento tra i corsi erogati nel medesimo periodo.

- Internazionalizzazione: questa criticità concerne, oltre che i processi AQ, ben 3 indicatori di performance considerati cruciali dal Piano strategico di Ateneo (iC10-12=D\_a; D\_d; A11; D\_c). In base ai dati disponibili, si manifesta un incoraggiante miglioramento in almeno 3 CdS di II livello, stante la tenuta generale dei CdS di I livello, che in alcuni casi incrementano anche le loro percentuali già positive.

- Azioni di miglioramento: tutti i CdS hanno messo in atto un rilancio in grande stile del progetto Erasmus, in primis con il rinnovo e l'implementazione degli accordi esistenti, ma anche con nuovi progetti di laurea a doppio titolo. Soprattutto ha avuto un ruolo decisivo la sensibilizzazione capillare degli studenti in ciascun CdS e per ciascun singolo insegnamento. Resta prioritario portare il corpo studentesco a considerare l'opzione dell'esperienza Erasmus un fatto normale, almeno su base semestrale. La CPDS raccomanda ai CdS di considerare inoltre, per i rispettivi ambiti e nelle situazioni peculiari di ciascun insegnamento/gruppo di insegnamenti, le possibilità offerte dall'adesione dell'Ateneo al consorzio universitario EUNICE, che

offre opportunità di studio all'estero anche senza mobilità o con mobilità limitata, nonché l'esistenza di summer schools, che potrebbero configurarsi come esperienze utili e meno onerose sul piano economico per studenti poco inclini a considerare l'esperienza Erasmus sulla base di parametri di sostenibilità finanziaria. Le azioni migliorative menzionate non possono prescindere dall'intervento dell'Ateneo a sostegno delle borse erogate per la mobilità internazionale. La CPDS segnala che nei CdS di I livello (in particolare L10, L11, L12, L20) la tenuta dei parametri di internazionalizzazione nonostante la pandemia è passata anche attraverso la buona pratica di orientamento all'Erasmus che i CdS hanno curato e la costante attenzione ai rapporti con i partner internazionali, estesi spesso a progetti e cooperazioni in ambiti di ricerca e progettazione. Per incrementare l'attrattività dei CdS, la CPDS raccomanda, sulla scorta delle buone pratiche adottate nei CdS LM2 ed LM37, di allargare il più possibile il numero delle discipline erogate in lingua inglese o in lingue comunitarie di largo uso. I corsi così impartiti possono essere tra l'altro inseriti nell'offerta del già citato consorzio EUNICE ed essere così utilizzati come vetrina didattica efficace per l'attrazione di studenti internazionali. Infine, attraverso l'implementazione di strumenti di didattica digitale, quali la piattaforma Moodle, si potrebbe cominciare a considerare la possibilità di far partecipare alle attività didattiche studenti di paesi extra-UE interessati a studiare a Catania, ma rallentati dalle dinamiche di rilascio del visto e del permesso di soggiorno.

Rimane da commentare la criticità relativa a servizi amministrativi e biblioteche. Su questo ambito convergono le criticità segnalate dalle schede OPIS (tanto studenti, quanto docenti). D'altronde già la passata relazione annuale della CPDS 2022 portava tali criticità all'attenzione degli interlocutori AQ di Ateneo, come notato anche nel verbale del Consiglio DISUM del 14.07.2023 (Verbale Consiglio DISUM n. 11 del 12.07.2023, pp. 3-4 - <https://www.disum.unict.it/content/elenco-verbali?par=cd&id=38259&data=12/07/2023>).

Azioni di miglioramento: i CdS e la CPDS, in quanto attori AQ, non hanno la possibilità di agire operativamente per risolvere criticità di questo tipo, connesse come sono ad aspetti organizzativi e a dinamiche di gestione amministrativa che insistono sugli organi di governo dell'Ateneo. Ciononostante, la CPDS invita il DISUM, di concerto con gli organi preposti, ad esperire tutte le iniziative possibili atte a portare nella direzione dei risultati auspicati dai soggetti interessati, nonché dai CdS, vale a dire:

- prolungamento degli orari di apertura delle biblioteche;
- predisposizione di tavoli di consultazione libera di testi di rilevanza fondamentale per le discipline erogate con relativo scaffale aperto;
- potenziamento del servizio di document-delivery già sperimentato con successo;
- potenziamento dell'organico del personale dedicato ai servizi amministrativi di supporto a docenti e studenti.

Quest'ultimo punto in ossequio a quanto già enunciato nella propria relazione annuale dal NdV (27.10.2023, p. 19), dove, rilevata "l'esigenza di una riflessione da parte dell'Ateneo su un'equilibrata distribuzione del personale fra le diverse strutture, sia centrali che dipartimentali" [...] "il NdV raccomanda pertanto di accelerare i tempi necessari per il completamento delle procedure e successiva immissione in servizio del PTA. In vista della programmazione dell'impiego dei successivi punti organico per il PTA, il NdV raccomanda inoltre di predisporre una mappatura delle professionalità necessarie, funzionale ad un reclutamento qualificato, mirato alle esigenze dell'Ateneo".



---

## **Punti di forza**

## Punti di forza

I CdS del DISUM raggiungono altissime percentuali di soddisfazione dell'utenza studentesca, pur nella fisiologica variazione dei singoli percorsi formativi. Sono migliorati i dati relativi alle strutture, soprattutto alle aule, oggetto di interventi di riqualificazione radicale durante e dopo la fase acuta dell'emergenza pandemica. In ciò sembra avviarsi a soluzione una criticità rilevata in tutte le azioni di monitoraggio precedenti, nonché nelle relazioni annuali della CPDS fino al 2021. Altrettanto incoraggiante la prospettiva che descrivono i dati dei laureati in corso, sebbene occorra ancora attendere un pieno consolidamento del dato negli anni a venire. In territorio nettamente positivo si collocano i valori che concernono la programmazione didattica, le modalità di esame, il rilevamento delle carenze, il rapporto con gli studenti, il rispetto degli orari, il syllabus e l'allineamento dei risultati di apprendimento attesi con i descrittori di Dublino. Si evidenziano inoltre: il miglioramento dei rapporti di scambio di dati, informazioni, proposte e azioni tra CdS ed attori AQ, la incrementata attività di coinvolgimento di docenti e studenti nella compilazione dei questionari OPIS e l'attenzione, soprattutto dei CdS di II livello, alla problematica dell'occupabilità dei laureati e dei relativi tempi di attesa, ancora punto carente per una buona parte degli intervistati Alma Laurea.

## Valutazioni di carattere generale

### Considerazioni generali

La relazione annuale 2023 della CPDS del DISUM riflette la natura eterogenea dell'offerta didattica del dipartimento. La fusione dei due comparti formativi promananti dai due assi di Lettere e Lingue non si può dire ancora pienamente compiuta. Come peraltro già anticipato in premessa (sezione I) della relazione annuale 2022, la CPDS del DISUM ha inteso dotarsi celermente di strumenti operativi atti a favorire il raggiungimento di una omogeneità maggiore nella valutazione dei CdS e delle loro attività AQ. A questo scopo, grazie al Prof. Attilio Scuderi, membro del PQA, la CPDS ha adottato il sistema di compilazione della relazione già in uso presso altri dipartimenti e ne ha approntata una versione utile ai propri fini nella seduta del 27.01.2023 (verbale n. 44, in appendice).

La partecipazione del personale docente e degli studenti alle attività AQ del DISUM pare continuare a crescere, sebbene lentamente, soprattutto e in primis attraverso la compilazione delle schede OPIS. Sebbene i due ordini di dati non possano essere sempre messi in parallelo nei medesimi anni accademici per tutti i CdS, il confronto tra esiti delle valutazioni OPIS e indicatori di cui alla SMA 2022 restituisce risultati corrispondenti, vale a dire che criticità e punti di forza vengono evidenziati negli stessi ambiti e non vi sono evidenti discordanze. Ciò può significare che la compilazione delle schede OPIS sia avvenuta in modo più accurato rispetto al passato. Tuttavia, per quanto attiene a questo aspetto, la CPDS ha sollecitato i docenti del Dipartimento a compilare le schede OPIS in modo più costante e in numeri più rilevanti, alla luce del dato negativo in termini di numeri di compilazioni per l'a.a. 2021-2022 (rilevato dal NdV già in primavera 2023; cfr. Verbale Consiglio DISUM n. 11 del 12.07.2023, pp. 3-4 - <https://www.disum.unict.it/content/elenco-verbali?par=cd&id=38259&data=12/07/2023>).

I CdS del DISUM sono complessivamente consapevoli dell'importanza delle attività AQ e si riscontra in generale buona prassi nella preparazione dei documenti relativi (nel 2023 soprattutto RAAQ e SMA).

---

Analisi dei dati e delle azioni dei CdS in merito al corretto funzionamento del processo di miglioramento continuo (Sezione II, Quadri A-E)

**Quadro A** (AVA 3, D.CDS.4.3.1; D.CDS.4.2.6)

- Lauree di I livello

In linea generale i CdS analizzano e consultano sistematicamente i risultati delle schede OPIS, sia in relazione al quadro generale del CdS, sia per ciò che attiene ai singoli insegnamenti. La panoramica dei dati è incoraggiante, pur rilevandosi ancora una criticità nel quesito riguardante le conoscenze preliminari (d. 1, OPIS 1-3). I docenti (d. 7, OPIS 7) confermano detto rilevamento (si rammenti che in OPIS 7 i docenti non esprimono valori differenti per studenti frequentanti e non-frequentanti). La situazione pare migliorare rispetto agli anni precedenti con specifico riferimento alle azioni di miglioramento adottate dai CdS, in relazione alle proposte provenienti dai diversi attori AQ.

- Lauree di II livello

Le lauree di II livello del DISUM offrono un quadro meno omogeneo per ciò che riguarda l'utilizzo delle rilevazioni OPIS. In realtà questo dato promana dalla percentuale di schede OPIS compilate per i singoli CdS, che varia dall'uno all'altro in maniera significativa. Tuttavia, giova notare che i CdS, ove possibile, fanno attivo e sistematico uso dei risultati dei questionari OPIS e sono attenti alle valutazioni della CPDS e degli attori AQ. Nell'ambito dei CdS di II livello aumenta il valore della rilevazione dell'adeguatezza delle conoscenze preliminari (d. 1, OPIS 1-3), già oggetto di attenzione dei CdS e della CPDS nelle passate relazioni annuali. I CdS danno visibilità alla esiguità delle compilazioni, ove ciò accade, e ne propongono riflessioni e azioni conseguenti.

**Quadro B** (AVA 3, D.CDS.2.3.1-5; D.CDS.3.2.1-5)

- Lauree di I livello

Dai questionari OPIS emerge un quadro positivo della situazione relativa ai punti AVA di cui al titolo. Innanzitutto va sottolineata la continua inversione di tendenza positiva per ciò che concerne aule e spazi, nonché risorse di sostegno alla didattica. I dati OPIS infatti collocano ben al di sopra dei 3 punti di media ponderata i valori delle risposte fornite. La criticità comune di maggiore impatto è quella relativa ai servizi di segreteria (d. 6, OPIS 2A-4A).

L'offerta formativa dei CdS resta varia e ampiamente transdisciplinare, nonché multidisciplinare, fatto peraltro connaturato alla tradizione del dipartimento e alla composizione del corpo docente.

- Lauree di II livello

Nell'ambito delle lauree di II livello, tenuta presente l'aporia di fondo relativa alla compilazione dei questionari OPIS (vedi sopra Quadro A), si evince dai rilevamenti una minore soddisfazione per gli spazi, le attrezzature didattiche e le attività integrative messe eventualmente in atto dai CdS. Al limite del valore 3 di media ponderata si colloca anche qui il comparto dei servizi amministrativi e il servizio di biblioteca (d. 5.2, OPIS 2A-4A).

---

## **Quadro C** (AVA 3, D.CDS.1.2.1-2; D.CDS.1.3.1-4; D.CDS.1.3.1-3; D.CDS.2.2.1-4)

### - Lauree di I livello

I CdS di I livello del DISUM hanno messo in atto una serie di azioni che hanno permesso di implementare decisamente i valori del rilevamento OPIS, nonché di accrescere la caratura dell'approccio documentale per l'AQ. In effetti le risultanze dei questionari e la ricognizione documentale fanno riscontrare buone pratiche (che puntualmente si riflettono nell'incremento delle lauree entro la durata normale del corso), coerenza della programmazione didattica con i contenuti delle verifiche, allineamento dei risultati di apprendimento attesi con i descrittori di Dublino (quest'ultima azione in special modo caldeggiata dalla CPDS nell'a.a. 2021-22 e messa in atto con la riforma del sistema di consegna dei programmi degli insegnamenti di cui ai verbali CPDS n. 44 del 27.01.2023 e n. 49 del 30.10.2023 in appendice).

### - Lauree di II livello

Permane una situazione più variegata per quanto attiene all'ambito delle lauree di II livello. Innanzitutto si denota meno attenzione nella compilazione della documentazione per alcuni CdS. Ciò riflette minore attenzione per ciò che riguarda la programmazione e le modalità di verifica dell'apprendimento in alcuni CdS. Peraltro il rilevamento OPIS non segnala criticità in questo senso, dato incoraggiante ma che non va sovrastimato. Il dato già sottolineato come problematico delle scarse conoscenze preliminari è messo in evidenza dagli organi AQ dei CdS e sono programmate azioni di miglioramento (principalmente tutoraggi e corsi-zero) che vengono poi valutate in termini di efficienza ed efficacia alla luce degli indicatori (SMA, RAAQ e RRC).

## **Quadro D** (AVA 3, D.CDS.4.2.6)

### - Lauree di I livello

La criticità più evidente intorno a cui ruotano ancora gli scambi di dati, le proposte di azioni di miglioramento e il loro monitoraggio è l'internazionalizzazione, che, dopo una sostanziale tenuta negli anni immediatamente successivi alla pandemia, mostra segni di ripresa per le lauree di I livello.

### - Lauree di II livello

In questo novero, in cui permane la criticità relativa all'internazionalizzazione, si sono osservate inversioni di tendenza incoraggianti in almeno 6 CdS in passato caratterizzati da dati negativi (LM2, LM37, LM38, LM39, LM43, LM65). In tutti i CdS comunque si sono discussi e analizzati i dati relativi al problema dell'internazionalizzazione, sebbene, come già per i CdS di I livello, è opportuno che, con il supporto degli attori AQ, i CdS di II livello intensifichino i rapporti e sollecitino l'implementazione di iniziative a livello di Ateneo.

## **Quadro E**

I CdS rendono disponibili informazioni corrette, idonee a dar conto in maniera esauriente delle proprie specificità in tutte e tre le sezioni dedicate della SUA, ossia con riferimento agli obiettivi formativi, all'esperienza degli studenti e ai risultati attesi nel processo di apprendimento. Diversi dati della SUA sono stati aggiornati nell'anno 2023, come la lista delle professioni secondo le categorie ISTAT. Informazioni e spesso dati utili alla valutazione della performance sono resi disponibili e declinati in modo fruibile anche da

---

parte del lettore non addentro alle pratiche AQ.

### Analisi dei dati, azioni di monitoraggio e Piano strategico di Ateneo.

Secondo quanto illustrato durante l'incontro tra PQA e rappresentanze delle CPDS d'Ateneo del 16.11.2023, la CPDS del DISUM ha messo in relazione gli indicatori disponibili per l'anno 2022 (e, in caso di indisponibilità, per l'anno 2021) con i risultati dei rilevamenti OPIS e il Piano strategico di Ateneo (Monitoraggio Ottobre 2023 – Senato accademico del 24.10.2023). Viene utilizzata come riferimento la tabella sinottica di equipollenze tra indicatori ANVUR e indicatori MUR (PRO 3) di cui alle Linee Guida per la Redazione della Scheda di Monitoraggio Annuale. Versione 1.3. Delibera del PQA del 26.10.2020 – rev. 11.2022.

#### **Indicatore iC02=IA2** (Percentuale di laureati entro la durata normale del corso)

Ben 10 CdS del DISUM già raggiungono e superano (addirittura al 90,9% per il CdS LM43) il valore-target di Ateneo per quanto riguarda questo indicatore. Dei restanti 6, 3 presentano dati in costante aumento, forieri di un recupero dei valori-target già entro il prossimo biennio. Nel caso dei 3 CdS in maggiore difficoltà (L5, L20, LM15), gli organismi AQ dei CdS sono attivamente impegnati in strategie di recupero organiche, i cui effetti però non possono essere ancora parametrati su di un preciso orizzonte temporale. Si segnala in particolare il recupero pieno della criticità per il CdS LM89, all'opposto dei CdS L5 e LM78, la cui performance in questo indicatore è nettamente peggiorata.

#### **Indicatore iC08=A\_b** (Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti per corso di studio, di cui sono docenti di riferimento)

Come nel caso dell'indicatore precedente, 10 CdS del DISUM raggiungono e superano i valori-target di Ateneo, in tutti i casi raggiungendo la soglia del 100%. Dei rimanenti 5 CdS, uno (L20) è prossimo al raggiungimento dei valori-target e la criticità rilevata è correttamente attribuita nella SMA a ricambio generazionale o cambi di ruolo. Nel caso dei CdS L12, LM38, LM39, LM43, LM65, per i quali la copertura è compresa tra il 66,7% e l'83,3%, la CPDS ravvisa la necessità di una riflessione programmatica in termini di reclutamento della docenza da parte del DISUM.

#### **Indicatori iC10, iC11, iC12=D\_a, D\_d, A11, D\_c** (Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso; Percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero; Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea e laurea magistrale che hanno conseguito il precedente titolo all'estero)

I tre indicatori in oggetto insistono sulla criticità dell'internazionalizzazione. In particolare i CdS triennali del DISUM manifestano una tenuta maggiore (in particolare L10, L11, L12, L20) e in generale superano, anche di molto, i valori-target di Ateneo. Resta problematico anche per 3 CdS su 6 delle lauree triennali il soddisfacimento del target di Ateneo per l'indicatore iC12=D\_c. Il quadro è più difficile da descrivere per quanto riguarda le lauree di II livello, laddove la tenuta sembra circoscritta ai CdS in cui un ruolo preponderante è riservato alla formazione linguistica (LM37, LM38, LM39), cui si aggiungono per il 2023 i CdS che hanno sanato la criticità per almeno uno dei tre indicatori e vale a dire: LM2, LM43, LM65, mentre i CdS delle altre aree formative manifestano ancora ritardi.

---

**Indicatori iC13, iC16=IA13, A\_a** (Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire; Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU previsti al I anno)

Meno della metà dei CdS del DISUM raggiunge il valore-target di Ateneo per questi due indicatori, fondamentali per valutare la fluidità delle carriere e prevedere peggioramenti/miglioramenti della performance. Purtroppo si evidenzia un netto peggioramento della performance tanto nell'ambito delle lauree triennali (L5, L11 e L20), quanto in quello delle lauree biennali, dove il peggioramento riguarda soprattutto i CdS LM37, LM38, LM39, LM43. In netta controtendenza è il CdS LM78, che ha risolto le criticità pregresse in questo ambito. Occorre che il DISUM rifletta urgentemente sulla criticità in oggetto soprattutto per le lauree triennali, in cui l'aumento di numerosità registrato nell'ultimo biennio ha creato problematiche gestionali non risolvibili con le risorse umane e materiali a disposizione.

**Indicatore iC17=IA17** (Percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio)

L'indicatore è soddisfatto e supera i valori-target di Ateneo anche in modo significativo in 13 CdS del DISUM. Le criticità residue non paiono irrimediabili, alla luce dei valori-target, per i CdS L20, L1, LM89. Più ampio il divario del CdS L5, che però ha attivato azioni di miglioramento.

---

## Elenco Keywords

### L-1 - Beni culturali

**Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

**NEGATIVO: E Opis: compilazione questionario**

**NEGATIVO: C conoscenze preliminari/eterogeneità iscritti**

**Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

**NEGATIVO: E Opis: compilazione questionario**

**NEGATIVO: L locali e attrezzature (aule, laboratori, biblioteche etc..)**

**Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

**NEGATIVO: C conoscenze preliminari/eterogeneità iscritti**

**NEGATIVO: D regolarità percorso di studi (abbandoni, trasferimenti, ritardi)**

**Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

**NEGATIVO: B rimodulazione offerta formativa/carico didattico**

**NEGATIVO: D regolarità percorso di studi (abbandoni, trasferimenti, ritardi)**

**Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

**NEGATIVO: R sistema di AQ (adempimenti documentali)**

**Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento**

**NEGATIVO: Niente da segnalare**

---

### L-10 - Lettere

**Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

**NEGATIVO: E Opis: compilazione questionario**

**NEGATIVO: C conoscenze preliminari/eterogeneità iscritti**

**Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

**NEGATIVO: E Opis: compilazione questionario**

**NEGATIVO: L locali e attrezzature (aule, laboratori, biblioteche etc..)**

**Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

**NEGATIVO: C conoscenze preliminari/eterogeneità iscritti**

---

**NEGATIVO: D regolarità percorso di studi (abbandoni, trasferimenti, ritardi)**

**Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

**NEGATIVO: B rimodulazione offerta formativa/carico didattico**

**NEGATIVO: D regolarità percorso di studi (abbandoni, trasferimenti, ritardi)**

**Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

**NEGATIVO: R sistema di AQ (adempimenti documentali)**

**Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento**

**NEGATIVO: Niente da segnalare**

---

**L-11 - Lingue e culture europee euroamericane ed orientali**

**Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

**NEGATIVO: E Opis: compilazione questionario**

**NEGATIVO: C conoscenze preliminari/eterogeneità iscritti**

**Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

**NEGATIVO: E Opis: compilazione questionario**

**NEGATIVO: L locali e attrezzature (aule, laboratori, biblioteche etc..)**

**Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

**NEGATIVO: C conoscenze preliminari/eterogeneità iscritti**

**NEGATIVO: D regolarità percorso di studi (abbandoni, trasferimenti, ritardi)**

**Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

**NEGATIVO: B rimodulazione offerta formativa/carico didattico**

**NEGATIVO: D regolarità percorso di studi (abbandoni, trasferimenti, ritardi)**

**Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

**NEGATIVO: R sistema di AQ (adempimenti documentali)**

**Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento**

**NEGATIVO: Niente da segnalare**

---

**L-12 - Mediazione linguistica e interculturale**

**Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**



**NEGATIVO: E Opis: compilazione questionario**  
**NEGATIVO: C conoscenze preliminari/eterogeneità iscritti**

**Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

**NEGATIVO: E Opis: compilazione questionario**  
**NEGATIVO: L locali e attrezzature (aule, laboratori, biblioteche etc..)**

**Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

**NEGATIVO: C conoscenze preliminari/eterogeneità iscritti**  
**NEGATIVO: D regolarità percorso di studi (abbandoni, trasferimenti, ritardi)**

**Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

**NEGATIVO: B rimodulazione offerta formativa/carico didattico**  
**NEGATIVO: D regolarità percorso di studi (abbandoni, trasferimenti, ritardi)**

**Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

**NEGATIVO: R sistema di AQ (adempimenti documentali)**

**Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento**

**NEGATIVO: Niente da segnalare**

---

**L-20 - Scienze e lingue per la comunicazione**

**Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

**NEGATIVO: E Opis: compilazione questionario**  
**NEGATIVO: C conoscenze preliminari/eterogeneità iscritti**

**Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

**NEGATIVO: E Opis: compilazione questionario**  
**NEGATIVO: L locali e attrezzature (aule, laboratori, biblioteche etc..)**

**Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

**NEGATIVO: C conoscenze preliminari/eterogeneità iscritti**  
**NEGATIVO: D regolarità percorso di studi (abbandoni, trasferimenti, ritardi)**

**Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

**NEGATIVO: B rimodulazione offerta formativa/carico didattico**

---

**NEGATIVO: D regolarità percorso di studi (abbandoni, trasferimenti, ritardi)**

**Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

**NEGATIVO: R sistema di AQ (adempimenti documentali)**

**Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento**

**NEGATIVO: Niente da segnalare**

---

**L-5 - Filosofia**

**Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

**NEGATIVO: E Opis: compilazione questionario**

**NEGATIVO: C conoscenze preliminari/eterogeneità iscritti**

**Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

**NEGATIVO: E Opis: compilazione questionario**

**NEGATIVO: L locali e attrezzature (aule, laboratori, biblioteche etc..)**

**Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

**NEGATIVO: C conoscenze preliminari/eterogeneità iscritti**

**NEGATIVO: D regolarità percorso di studi (abbandoni, trasferimenti, ritardi)**

**Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

**NEGATIVO: B rimodulazione offerta formativa/carico didattico**

**NEGATIVO: D regolarità percorso di studi (abbandoni, trasferimenti, ritardi)**

**Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

**NEGATIVO: R sistema di AQ (adempimenti documentali)**

**Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento**

**NEGATIVO: Niente da segnalare**

---

**LM-14 - Filologia moderna**

**Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

**NEGATIVO: E Opis: compilazione questionario**

**NEGATIVO: C conoscenze preliminari/eterogeneità iscritti**

**Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello**

desiderato

**NEGATIVO: E Opis: compilazione questionario**

**NEGATIVO: L locali e attrezzature (aule, laboratori, biblioteche etc..)**

**Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

**NEGATIVO: C conoscenze preliminari/eterogeneità iscritti**

**NEGATIVO: D regolarità percorso di studi (abbandoni, trasferimenti, ritardi)**

**Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

**NEGATIVO: B rimodulazione offerta formativa/carico didattico**

**NEGATIVO: D regolarità percorso di studi (abbandoni, trasferimenti, ritardi)**

**Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

**NEGATIVO: R sistema di AQ (adempimenti documentali)**

**Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento**

**NEGATIVO: Niente da segnalare**

---

**LM-15 - Filologia classica**

**Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

**NEGATIVO: E Opis: compilazione questionario**

**NEGATIVO: C conoscenze preliminari/eterogeneità iscritti**

**Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

**NEGATIVO: E Opis: compilazione questionario**

**NEGATIVO: L locali e attrezzature (aule, laboratori, biblioteche etc..)**

**Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

**NEGATIVO: C conoscenze preliminari/eterogeneità iscritti**

**NEGATIVO: D regolarità percorso di studi (abbandoni, trasferimenti, ritardi)**

**Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

**NEGATIVO: B rimodulazione offerta formativa/carico didattico**

**NEGATIVO: D regolarità percorso di studi (abbandoni, trasferimenti, ritardi)**

**Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

**NEGATIVO: R sistema di AQ (adempimenti documentali)**

---

**Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento**

**NEGATIVO: Niente da segnalare**

---

**LM-2 - Archeologia**

**Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

**NEGATIVO: E Opis: compilazione questionario**

**NEGATIVO: C conoscenze preliminari/eterogeneità iscritti**

**Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

**NEGATIVO: E Opis: compilazione questionario**

**NEGATIVO: L locali e attrezzature (aule, laboratori, biblioteche etc..)**

**Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

**NEGATIVO: C conoscenze preliminari/eterogeneità iscritti**

**NEGATIVO: D regolarità percorso di studi (abbandoni, trasferimenti, ritardi)**

**Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

**NEGATIVO: B rimodulazione offerta formativa/carico didattico**

**NEGATIVO: D regolarità percorso di studi (abbandoni, trasferimenti, ritardi)**

**Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

**NEGATIVO: R sistema di AQ (adempimenti documentali)**

**Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento**

**NEGATIVO: Niente da segnalare**

---

**LM-37 - Lingue e letterature comparate**

**Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

**NEGATIVO: E Opis: compilazione questionario**

**NEGATIVO: C conoscenze preliminari/eterogeneità iscritti**

**Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

**NEGATIVO: E Opis: compilazione questionario**

**NEGATIVO: L locali e attrezzature (aule, laboratori, biblioteche etc..)**

**Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e**

---

abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi  
NEGATIVO: C conoscenze preliminari/eterogeneità iscritti  
NEGATIVO: D regolarità percorso di studi (abbandoni, trasferimenti, ritardi)

**Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

NEGATIVO: B rimodulazione offerta formativa/carico didattico  
NEGATIVO: D regolarità percorso di studi (abbandoni, trasferimenti, ritardi)

**Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

NEGATIVO: R sistema di AQ (adempimenti documentali)

**Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento**

NEGATIVO: Niente da segnalare

---

**LM-38 - Lingue per la cooperazione internazionale**

**Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

NEGATIVO: E Opis: compilazione questionario  
NEGATIVO: C conoscenze preliminari/eterogeneità iscritti

**Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

NEGATIVO: E Opis: compilazione questionario  
NEGATIVO: L locali e attrezzature (aule, laboratori, biblioteche etc..)

**Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

NEGATIVO: C conoscenze preliminari/eterogeneità iscritti  
NEGATIVO: D regolarità percorso di studi (abbandoni, trasferimenti, ritardi)

**Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

NEGATIVO: B rimodulazione offerta formativa/carico didattico  
NEGATIVO: D regolarità percorso di studi (abbandoni, trasferimenti, ritardi)

**Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

NEGATIVO: R sistema di AQ (adempimenti documentali)

**Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento**

NEGATIVO: Niente da segnalare

---

**LM-39 - Scienze Linguistiche per l'intercultura e la formazione**

---

**Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

**NEGATIVO: E Opis: compilazione questionario**

**NEGATIVO: C conoscenze preliminari/eterogeneità iscritti**

**Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

**NEGATIVO: E Opis: compilazione questionario**

**NEGATIVO: L locali e attrezzature (aule, laboratori, biblioteche etc..)**

**Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

**NEGATIVO: C conoscenze preliminari/eterogeneità iscritti**

**NEGATIVO: D regolarità percorso di studi (abbandoni, trasferimenti, ritardi)**

**Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

**NEGATIVO: B rimodulazione offerta formativa/carico didattico**

**NEGATIVO: D regolarità percorso di studi (abbandoni, trasferimenti, ritardi)**

**Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

**NEGATIVO: R sistema di AQ (adempimenti documentali)**

**Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento**

**NEGATIVO: Niente da segnalare**

---

**LM-43 - Scienze del testo per le professioni digitali**

**Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

**NEGATIVO: E Opis: compilazione questionario**

**NEGATIVO: C conoscenze preliminari/eterogeneità iscritti**

**Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

**NEGATIVO: E Opis: compilazione questionario**

**NEGATIVO: L locali e attrezzature (aule, laboratori, biblioteche etc..)**

**Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

**NEGATIVO: C conoscenze preliminari/eterogeneità iscritti**

**NEGATIVO: D regolarità percorso di studi (abbandoni, trasferimenti, ritardi)**

**Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e**

---

**del Riesame ciclico**

**NEGATIVO: B rimodulazione offerta formativa/carico didattico**

**NEGATIVO: D regolarità percorso di studi (abbandoni, trasferimenti, ritardi)**

**Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

**NEGATIVO: R sistema di AQ (adempimenti documentali)**

**Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento**

**NEGATIVO: Niente da segnalare**

---

**LM-65 - Comunicazione della cultura e dello spettacolo**

**Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

**NEGATIVO: E Opis: compilazione questionario**

**NEGATIVO: C conoscenze preliminari/eterogeneità iscritti**

**Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

**NEGATIVO: E Opis: compilazione questionario**

**NEGATIVO: L locali e attrezzature (aule, laboratori, biblioteche etc..)**

**Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

**NEGATIVO: C conoscenze preliminari/eterogeneità iscritti**

**NEGATIVO: D regolarità percorso di studi (abbandoni, trasferimenti, ritardi)**

**Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

**NEGATIVO: B rimodulazione offerta formativa/carico didattico**

**NEGATIVO: D regolarità percorso di studi (abbandoni, trasferimenti, ritardi)**

**Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

**NEGATIVO: R sistema di AQ (adempimenti documentali)**

**Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento**

**NEGATIVO: Niente da segnalare**

---

**LM-78 - Scienze filosofiche**

**Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

**NEGATIVO: E Opis: compilazione questionario**

**NEGATIVO: C conoscenze preliminari/eterogeneità iscritti**

---

**Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

**NEGATIVO: E Opis: compilazione questionario**

**NEGATIVO: L locali e attrezzature (aule, laboratori, biblioteche etc..)**

**Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

**NEGATIVO: C conoscenze preliminari/eterogeneità iscritti**

**NEGATIVO: D regolarità percorso di studi (abbandoni, trasferimenti, ritardi)**

**Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

**NEGATIVO: B rimodulazione offerta formativa/carico didattico**

**NEGATIVO: D regolarità percorso di studi (abbandoni, trasferimenti, ritardi)**

**Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

**NEGATIVO: R sistema di AQ (adempimenti documentali)**

**Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento**

**NEGATIVO: Niente da segnalare**

---

**LM-89 - Storia dell'arte e beni culturali**

**Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

**NEGATIVO: E Opis: compilazione questionario**

**NEGATIVO: C conoscenze preliminari/eterogeneità iscritti**

**Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

**NEGATIVO: E Opis: compilazione questionario**

**NEGATIVO: L locali e attrezzature (aule, laboratori, biblioteche etc..)**

**Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

**NEGATIVO: C conoscenze preliminari/eterogeneità iscritti**

**NEGATIVO: D regolarità percorso di studi (abbandoni, trasferimenti, ritardi)**

**Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

**NEGATIVO: B rimodulazione offerta formativa/carico didattico**

**NEGATIVO: D regolarità percorso di studi (abbandoni, trasferimenti, ritardi)**

**Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni**



---

**fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

**NEGATIVO: R sistema di AQ (adempimenti documentali)**

**Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento**

**NEGATIVO: Niente da segnalare**

---

Schede 1-3

Lauree triennali (I livello)	L1		L5		L10		L11		L12		L20	
	Scheda 1	Scheda 3	Scheda 1	Scheda 3	Scheda 1	Scheda 3	Scheda 1	Scheda 3	Scheda 1	Scheda 3	Scheda 1	Scheda 3
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,106	2,903	3,186	3,003	3,165	2,987	3,124	2,992	3,204	3,035	2,978	2,908
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,322	3,073	3,399	3,226	3,281	3,094	3,213	2,987	3,299	3,134	3,171	2,935
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,427	3,245	3,449	3,319	3,496	3,241	3,351	3,147	3,504	3,287	3,278	3,064
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,541	3,353	3,528	3,429	3,54	3,325	3,378	3,089	3,512	3,212	3,315	3,305
5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,604	-	3,59	-	3,609	-	3,527	-	3,61	-	3,414	-
6 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3,548	-	3,503	-	3,598	-	3,442	-	3,593	-	3,387	-
7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,586	-	3,550	-	3,621	-	3,463	-	3,581	-	3,425	-
8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia? (Altrimenti indicare "Non previste")	3,562	-	3,467	-	3,544	-	3,443	-	3,48	-	3,397	-
9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato nella pagina web dell'offerta formativa dell'ateneo?	3,609	-	3,574	-	3,607	-	3,503	-	3,625	-	3,426	-
10 / 6 (scheda 3) - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,615	3,409	3,617	3,471	3,635	3,472	3,535	3,26	3,723	3,454	3,481	3,186
11 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,542	3,264	3,607	3,348	3,607	3,325	3,489	3,15	3,608	3,336	3,368	3,099
12 / 10 (scheda 3) - E' complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento?	3,53	3,253	3,484	3,280	3,554	3,256	3,407	3,044	3,549	3,24	3,333	2,995

Lauree biennali (II livello)_I_parte	LM2		LM14		LM15		LM37		LM38		LM39	
	Scheda 1	Scheda 3	Scheda 1	Scheda 3	Scheda 1	Scheda 3	Scheda 1	Scheda 3	Scheda 1	Scheda 3	Scheda 1	Scheda 3
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,133	3,188	3,181	3,051	3,34	3,19	3,186	3,026	2,786	3,009	3,337	3,143
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,417	3,384	3,337	3,194	3,45	3,26	3,256	3,042	3,194	3,046	3,399	3,219
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,488	3,324	3,527	3,368	3,52	3,51	3,455	3,155	3,403	3,312	3,548	3,355
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,546	3,485	3,507	3,362	3,58	3,56	3,582	3,244	3,517	3,398	3,629	3,404
5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,663	-	3,624	-	3,53	-	3,718	-	3,565	-	3,574	-
6 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3,679	-	3,595	-	3,54	-	3,605	-	3,546	-	3,646	-
7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,701	-	3,597	-	3,58	-	3,593	-	3,526	-	3,623	-
8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia? (Altrimenti indicare "Non previste")	3,652	-	3,61	-	3,59	-	3,608	-	3,505	-	3,622	-
9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato nella pagina web dell'offerta formativa d'ateneo?	3,637	-	3,618	-	3,64	-	3,646	-	3,562	-	3,609	-
10 / 6 (scheda 3) - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,783	3,691	3,641	3,472	3,61	3,68	3,69	3,456	3,655	3,541	3,681	3,521
11 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,492	3,423	3,593	3,363	3,6	3,28	3,585	3,31	3,4	3,271	3,583	3,402
12 / 10 (scheda 3) - E' complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento?	3,591	3,439	3,542	3,38	3,53	3,57	3,525	3,243	3,424	3,232	3,565	3,3

Lauree biennali (II livello)_II_parte	LM43		LM65		LM78		LM89	
	Scheda 1	Scheda 3	Scheda 1	Scheda 3	Scheda 1	Scheda 3	Scheda 1	Scheda 3
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,993	2,6	3,337	3,311	3,32	3,33	3,236	3,193
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,378	3,2	3,589	3,303	3,522	3,283	3,526	3,243
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,402	3,2	3,672	3,343	3,681	3,208	3,573	3,252
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,401	3,3	3,702	3,438	3,723	3,517	3,678	3,446
5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,613	-	3,742	-	3,737	-	3,767	-
6 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3,534	-	3,739	-	3,708	-	3,697	-
7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,529	-	3,742	-	3,736	-	3,702	-
8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia? (Altrimenti indicare "Non previste")	3,641	-	3,721	-	3,72	-	3,764	-
9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato nella pagina web dell'offerta formativa dell'ateneo?	3,594	-	3,756	-	3,703	-	3,736	-
10 / 6 (scheda 3) - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,697	3,412	3,766	3,525	3,804	3,676	3,824	3,622
11 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,496	3,35	3,685	3,432	3,686	3,394	3,71	3,429
12 / 10 (scheda 3) - E' complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento?	3,404	3,111	3,667	3,342	3,665	3,44	3,662	3,339

Schede 2A-4A

Lauree triennali (I livello)	L1		L 5		L10		L11		L12		L20	
	Scheda 2A	Scheda 4A	Scheda 2A	Scheda 4A	Scheda 2A	Scheda 4A	Scheda 2A	Scheda 4A	Scheda 2A	Scheda 4A	Scheda 2A	Scheda 4A
1 - Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	3,247	2,875	3,423	3,352	3,213	2,969	3,116	2,793	3,16	2,979	3,112	2,956
2 - L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	3,286	3,147	3,464	3,160	3,308	3,125	3,137	2,864	3,267	2,864	3,115	2,965
3 - L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato consegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?	3,324	-	3,369	-	3,341	-	3,235	-	3,167	-	3,163	-
4 - Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	3,217	-	3,373	-	3,162	-	3,133	-	3,353	-	2,977	-
6 - Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	2,776	2,689	2,933	3,077	2,961	2,606	2,831	2,641	2,782	2,462	2,85	2,66
7 - Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	3,339	3,081	3,382	3,245	3,393	3,055	3,179	2,832	3,204	3,146	3,175	3,016
5.1 - Sono risultati adeguate - Aule Studio	3,071	3,017	3,229	3,325	3,18	2,961	3,083	2,868	3,077	2,938	3,037	2,868
5.2 - Sono risultati adeguate - Biblioteche	3,077	3,024	2,971	3,091	3,245	3,011	3,019	2,733	2,776	2,7	3	2,877
5.3 - Sono risultati adeguati - Laboratori	3	-	3,145	-	3,201	-	3,038	-	2,968	-	2,971	-
5.4 - Sono risultati adeguati - Attrezzature per la didattica	3,13	-	3,300	-	3,252	-	3,123	-	3,024	-	3,011	-
5.5 - Sono risultati/e adeguati/e? - Altro (Specificare)	3,256	3,37	3,310	3,214	3,381	2,963	3,216	2,849	3,048	3	3,166	2,921

Lauree biennali (II livello)_I parte	LM2		LM14		LM15		LM37		LM38		LM39	
	Scheda 2A	Scheda 4A	Scheda 2A	Scheda 4A	Scheda 2A	Scheda 4A	Scheda 2A	Scheda 4A	Scheda 2A	Scheda 4A	Scheda 2A	Scheda 4A
1 - Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	3,179	3,667	3,243	3,175	3,38	3,29	3,13	3,059	2,947	3,059	3,281	-
2 - L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	3,385	3,5	3,252	3,273	3,36	3,15	3,244	3,156	3,368	3,357	3,25	-
3 - L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato consegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?	3,5	-	3,29	-	3,41	-	3,187	-	3,053	-	3,258	-
4 - Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	2,897	-	3,194	-	3,14	-	3,184	-	3	-	3,452	-
6 - Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	2,703	3,667	2,979	2,912	2,56	2,89	2,703	2,76	2,2	3,1	2,759	-
7 - Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	3,324	3,667	3,255	3	3,14	3,07	3,115	3	3	3,059	3,219	-
5.1 - Sono risultati adeguate - Aule Studio	2,842	3,5	3,045	3,092	2,95	3	2,853	2,636	2,857	3,222	3,083	-
5.2 - Sono risultati adeguate - Biblioteche	3,088	3,5	3,274	3,231	3,06	2,89	3,06	2,9	2,778	3,5	3,105	-
5.3 - Sono risultati adeguati - Laboratori	3,167	-	3,141	-	3,09	-	2,919	-	2,818	-	3,125	-
5.4 - Sono risultati adeguati - Attrezzature per la didattica	3	-	3,082	-	2,9	-	2,912	-	2,667	-	3,148	-
5.5 - Sono risultati/e adeguati/e? - Altro (Specificare)	3,158	3,25	3,224	3,471	2,9	2	3,167	3,133	2,8	3,5	3,429	-

Lauree biennali (II livello) II parte	LM43		LM65		LM78		LM89	
	Scheda 2A	Scheda 4A	Scheda 2A	Scheda 4A	Scheda 2A	Scheda 4A	Scheda 2A	Scheda 4A
1 - Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	3,333	3,5	3,563	3,067	3,576	3,053	3,302	3,034
2 - L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	3,133	3,167	3,5	3,154	3,455	3	3,278	3,091
3 - L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato consegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?	2,933	-	3,5	-	3,545	-	3,365	-
4 - Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	3,313	-	3,267	-	3,375	-	3,1	-
6 - Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	2,417	2,6	2,5	3,111	3,200	3,105	3,056	2,028
7 - Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	3,267	3,617	3,25	3,133	3,424	3,350	3,308	2,9
5.1 - Sono risultati adeguate - Aule Studio	2,4	3,167	2,769	2,625	3,270	3,267	2,933	2,739
5.2 - Sono risultati adeguate - Biblioteche	2,6	3	3	2,75	3,269	3,267	3,056	2,737
5.3 - Sono risultati adeguati - Laboratori	3,1	-	3,1	-	3,150	-	3,474	-
5.4 - Sono risultati adeguati - Attrezzature per la didattica	2,929	-	3,286	-	3,040	-	3,053	-
5.5 - Sono risultati/e adeguati/e? - Altro (Specificare)	3,333	3,667	3	3,25	3,429	3,417	3,563	2,929

#### SCHEDA 2B-4B

Lauree triennali (I livello)	L1		L5		L10		L11		L12		L20	
	Scheda 2B	Scheda 4B	Scheda 2B	Scheda 4B	Scheda 2B	Scheda 4B	Scheda 2B	Scheda 4B	Scheda 2B	Scheda 4B	Scheda 2B	Scheda 4B
1 - E' stato/a soddisfatto/a dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame (indipendentemente dal voto riportato)?	3,336	3,257	3,484	3,401	3,449	3,186	3,371	2,937	3,522	3,083	3,363	2,979
2 - Gli argomenti d'esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale didattico consigliato per la preparazione?	3,404	3,238	3,539	3,422	3,48	3,201	3,419	3,031	3,54	3,24	3,403	3,057
3 - I CFU dell'insegnamento sono risultati congruenti con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?	3,379	3,22	3,571	3,387	3,45	3,224	3,388	3,076	3,445	3,23	3,365	3,148

Lauree biennali (II livello)_I parte	LM2		LM14		LM15		LM37		LM38		LM39	
	Scheda 2B	Scheda 4B	Scheda 2B	Scheda 4B	Scheda 2B	Scheda 4B	Scheda 2B	Scheda 4B	Scheda 2B	Scheda 4B	Scheda 2B	Scheda 4B
1 - E' stato/a soddisfatto/a dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame (indipendentemente dal voto riportato)?	3,557	3,273	3,396	3,16	3,4	3,4	3,307	3,188	3,491	3,161	3,636	3,339
2 - Gli argomenti d'esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale didattico consigliato per la preparazione?	3,593	3,424	3,439	3,291	3,5	3,3	3,354	3,255	3,575	3,284	3,675	3,4
3 - I CFU dell'insegnamento sono risultati congruenti con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?	3,564	3,294	3,429	3,232	3,5	3,5	3,351	3,28	3,524	3,115	3,642	3,464

Lauree biennali (II livello)_II_parte	LM43		LM65		LM78		LM89	
	Scheda 2B	Scheda 4B	Scheda 2B	Scheda 4B	Scheda 2B	Scheda 4B	Scheda 2B	Scheda 4B
1 - E' stato/a soddisfatto/a dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame (indipendentemente dal voto riportato)?	3,256	2,923	3,491	3,267	3,565	3,453	3,543	3,2
2 - Gli argomenti d'esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale didattico consigliato per la preparazione?	3,296	2,615	3,552	3,31	3,657	3,500	3,582	3,276
3 - I CFU dell'insegnamento sono risultati congruenti con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?	3,476	2,846	3,483	3,133	3,688	3,549	3,604	3,264

### SCHEDA 7

Lauree triennali (I livello)	L1	L5	L10	L11	L12	L20
1 - Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	3,609	3,571	3,65	3,341	3,432	3,217
2 - L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	3,391	3,857	3,65	3,512	3,541	3,261
3 - L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?	3,348	3,857	3,65	3,439	3,622	3,478
4 - Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	3,174	3,714	3,55	3,561	3,486	3,391
5 - I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	2,435	3,143	3,4	3,268	2,73	2,826
6 - Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	3,435	3,714	3,8	3,659	3,514	3,435
7 - Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	2,696	3	2,8	3	3,135	2,913
8 - Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	2,478	2,429	2,5	2,978	2,838	2,391
9 - L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	3,739	4	3,75	3,756	3,919	3,609
10 - Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	3,652	3,857	3,7	3,634	3,676	3,348
11 - Ritiene che gli studenti abbiano una adeguata preparazione iniziale per le esigenze formative universitarie?	2,3	3	2,5	2,75	2	2,75
12 - Ritiene che gli studenti mediamente adottino una metodologia di apprendimento adatta al corso di studio di cui fa parte questo insegnamento?	2,652	3,286	2,75	2,829	3	2,565
13 - Gli studenti partecipano alle attività didattiche in aula con domande e osservazioni?	3,571	3,571	3,35	3,268	3,405	2,826
14 - Gli studenti usufruiscono del ricevimento studenti?	2,857	2,857	3,1	2,585	3	2,696

Lauree biennali (II livello)_I_parte	LM2	LM14	LM15	LM37	LM38	LM39
1 - Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	3,571	3,333	4	3,643	3,417	3,474
2 - L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	3,857	3,111	3,71	3,643	3,5	3,684
3 - L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?	3,857	3,111	3,86	3,571	3,667	3,421
4 - Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	3,714	3,444	3,57	3,929	3,417	3,526
5 - I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	3,143	3,111	2,98	3,643	3,25	2,789
6 - Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	3,714	3,778	3,86	3,714	3,5	3,895
7 - Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	3	3	3,29	3,214	2,917	3
8 - Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	2,429	2,444	2,57	2,429	2,583	2,684
9 - L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	4	3,667	4	3,786	3,75	3,632
10 - Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	3,857	3,667	4	3,714	3,333	3,316
11 - Ritiene che gli studenti abbiano una adeguata preparazione iniziale per le esigenze formative universitarie?	3	3,111	2,8	3,125	3	2,846
12 - Ritiene che gli studenti mediamente adottino una metodologia di apprendimento adatta al corso di studio di cui fa parte questo insegnamento?	3,286	3,111	3,14	3,286	3,083	3
13 - Gli studenti partecipano alle attività didattiche in aula con domande e osservazioni?	3,571	3,444	3,71	3,214	3	3,526
14 - Gli studenti usufruiscono del ricevimento studenti?	2,857	2,444	3,57	2,429	2,833	2,947



Lauree biennali (II livello)_II_parte	LM43	LM65	LM78	LM89
1 - Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	3,2	3,6	3,667	3,75
2 - L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	3,4	3,2	3,667	3,625
3 - L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?	3,6	2,9	3,667	3,875
4 - Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	3,4	3,1	4	2,75
5 - I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	3,2	2,6	3,167	2,375
6 - Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	3,8	3,3	3,333	3,625
7 - Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	2,6	3,1	3	3,5
8 - Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	3,8	2,7	2,833	2,25
9 - L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	3,6	4	3,833	4
10 - Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	3,6	3,8	3,667	3,625
11 - Ritiene che gli studenti abbiano una adeguata preparazione iniziale per le esigenze formative universitarie?	3	3,14	3,333	3,333
12 - Ritiene che gli studenti mediamente adottino una metodologia di apprendimento adatta al corso di studio di cui fa parte questo insegnamento?	3	3,2	3,833	3
13 - Gli studenti partecipano alle attività didattiche in aula con domande e osservazioni?	3,6	3,8	3,667	3,375
14 - Gli studenti usufruiscono del ricevimento studenti?	2,8	3	2,5	3

Variazione a medio termine	Variazione a breve termine	Descrizione	Classe di sintesi
> 0	> 0	Trend positivo	A
> 0	< 0	Trend positivo a medio termine e negativo a breve termine	B
<0	> 0	Trend negativo a medio termine e positivo a breve termine	C
< 0	< 0	Trend negativo	D

### LAUREE TRIENNALI (I LIVELLO)

L1 - Beni culturali	Ind. PRO3	Valore 2022	Differenza con target di Ateneo 23-24	Differenza con media di area	Differenza con media Nazione	Variazione 2018 - 2020	Variazione ultimi due anni	CLASSE DI SINTESI	COMMENTO	AZIONI DA PROGRAMMARE	AZIONI URGENTI
iC02	IA2	28,8	-15,2	-12,7	-17,8	14,5	8,8	A	dati peggiori dei corsi di riferimento; trend in generale positivo		
iC08	A_b	100	5	6,7	6,7	0,0	12,5	A	dati migliori dei corsi di riferimento; trend positivo		
iC10	D_a	1,02 (2021)	0,87	0,718	0,68	-0,52	0,79	C	trend in crescita a breve termine	X	
iC11	D_d e A11	0,294	-0,55	-0,60	-1,06	0,95	-0,75	B	Peggioramento a breve termine	X	
iC12	D_c	1,43	1,27	N.D.	N.D.	-0,41	0,83	C	trend in crescita a breve termine	X	
iC13	IA13	45,6 (2021)	-8,4	-6,6	-10,1	6,3	2	A	dati peggiori dei corsi di riferimento; trend in generale positivo		
iC16	A_a	32,8 (2021)	-11,2	-8,7	-13,8	16,6	-0,3	B	dati peggiori dei corsi di riferimento; lieve peggioramento a breve termine	X	
iC17	IA17	32,4 (2021)	-11,6	-19,4	-23,3	7,8	0,6	A	dati peggiori dei corsi di riferimento; lieve miglioramento a breve termine		

L5 - Filosofia	Ind. PRO3	Valore 2022	Differenza con target di Ateneo 23-24	Differenza con media di area	Differenza con media Nazione	Variazione 2018 - 2020	Variazione ultimi due anni	CLASSE DI SINTESI	COMMENTO	AZIONI DA PROGRAMMARE	AZIONI URGENTI
iC02	IA2	35,1	-1,9	-12,2	-24,8	7,6	-2	B	dati peggiori dei corsi di riferimento; trend in generale positivo	X	
iC08	A_b	100	5	0	2,6	0,0	0,0	A	dati migliori dei corsi di riferimento; trend positivo		
iC10	D_a	1,21	1,06	0,52	-0,55	-0,72	1,21 (2021)	A	trend in crescita a breve termine		
iC11	D_d e A11	10,0	9,15	5,79	-0,19	-4,86	10,0	A	dati migliori dei corsi di riferimento; trend in generale positivo		

IC12	D_c	0,96	0,8	-0,03	-1,19	1,67	-0,78	B	dati peggiori dei corsi di riferimento; trend in generale positivo	X	
IC13	IA13	48,3 (2021)	-5,7	-1,3	-6,6	14,5	0,3	B	trend in miglioramento a breve termine	X	
IC16	A_a	37 (2021)	-7	-2,4	-7,9	17,5	-4,9	D	dati peggiori dei corsi di riferimento; peggioramento a breve termine		X
IC17	IA17	25,2 (2021)	-18,8	-15,6	-21,3	-0,7	1,3	C	dati peggiori dei corsi di riferimento; lieve miglioramento a breve termine	X	

L10 - Lettere	Ind. PRO3	Valore 2022	Differenza con target di Ateneo 23-24	Differenza con media di area	Differenza con media Nazione	Variazione 2018 - 2020	Variazione ultimi due anni	CLASSE DI SINTESI	COMMENTO	AZIONI DA PROGRAMMARE	AZIONI URGENTI
IC02	IA2	52,7	15,7	3,67	-4,7	20,5	11,6	A	Dati incoraggianti rispetto ai corsi della stessa area, numeri tuttavia più bassi rispetto alla media nazionale. Trend positivo.		
IC08	A_b	100	6	6,7	6,7	0.0	0.0	A	Dati migliori rispetto ai corsi di riferimento. Trend positivo.		
IC10	D_a	4,3 (2021)	2,8	2,8	2,46	-5,7	3,7	C	Dati migliori rispetto ai corsi di riferimento. Trend positivo a breve termine.	X	
IC11	D_d e A11	12,7	4,2	3,66	-0,9	-3,7	-2,2	D	Dati migliori rispetto ai corsi di riferimento, tranne al cospetto della media nazionale. Trend negativo.		X
IC12	D_c	0	-1,6	N.D.	N.D.	0.0	-6.6	B	Dati peggiori rispetto al target di Ateneo. Gli altri numeri non sono disponibili. Trend negativo nel breve termine..	X	
IC13	IA13	64,6 (2021)	10,6	12,4	8,9	-1,8	4,6	C	Dati migliori rispetto ai corsi di riferimento. Trend positivo nel breve termine.	X	
IC16	A_a	56,7 (2021)	12,7	15,2	10,1	5,8	4,3	A	Dati migliori rispetto ai corsi di riferimento. Trend positivo.		
IC17	IA17	60,2 (2021)	16,2	17,5	8,2	7,2	9,3	A	Dati migliori rispetto ai corsi di riferimento. Trend positivo.		

L11- LCEE0	Ind. PRO3	Valore 2022	Differenza con target di Ateneo 23-24	Differenza con media di area	Differenza con media Nazione	Variazione 2018 - 2020	Variazione ultimi due anni	CLASSE DI SINTESI	COMMENTO	AZIONI DA PROGRAMMARE	AZIONI URGENTI
IC02	IA2	39,1	2,1	-7,2	-13,4	13,1	-0,9	B	Dati peggiori dei corsi di riferimento; miglioramento a medio termine, stasi a breve termine	X	
IC08	A_b	100	5	3,9	2,4	0	0	A	Dati migliori dei corsi di riferimento; trend positivo		
IC10	D_a	2,12 (2021)	1,97	-0,85	-1,57	-3,56	1,27	A	Trend in crescita a breve termine		
IC11	D_d e A11	17,46	16,61	3,41	-0,61	-14,0	2,46	A	Dati migliori dei corsi di riferimento; trend in generale positivo		
IC12	D_c	0,99	0,83	-0,9	-5,08	0,84	-0,23	B	Dati peggiori dei corsi di riferimento; trend in generale positivo	X	
IC13	IA13	52,3 (2021)	-1,7	6	4,7	6,7	-9,5	B	Dati migliori dei corsi di riferimento; trend in generale positivo	X	

iC16	A_a	41,1 (2021)	-2,9	7,4	4,8	8,9	-8,8	B	Dati migliori dei corsi di riferimento; trend in generale positivo	X	
iC17	IA17	45,1 (2021)	1,1	5,9	1,9	2,3	-2,3	A	Dati migliori dei corsi di riferimento; trend in generale positivo		

<u>L 12 - Mediazione linguistica e interculturale</u>	Ind. PRO3	Valore 2022	Differenza con target di Ateneo 23-24	Differenza con media di area	Differenza con media Nazione	Variazione 2018 - 2020	Variazione ultimi due anni	CLASSE DI SINTESI	COMMENTO	AZIONI DA PROGRAMMARE	AZIONI URGENTI
iC02	IA2	43,5	6,5	-3	-20,3	8	-3,1	B	dati peggiori dei corsi di riferimento; trend positivo a breve termine, negativo rispetto all'anno precedente	X	
iC08	A_b	77,8	-	-7,8	-1,17	-5,1	27,8	A	dati migliori dei corsi di riferimento; trend positivo	-	
iC10	D_a	4,24	-	-0,29	-1,66	-2,51	3,73	B	trend positivo; dati negativi rispetto ai corsi di riferimento	X	
iC11	D_d e A11	1,5	-	-3,1	-8,75	-9,94	7,8	B	trend positivo a breve termine; negativo rispetto ai corsi di riferimento	X	
iC12	D_c	0	-	-2,7	-2,64	1,35	-2,27	D	dati peggiori dei corsi di riferimento; trend negativo		X
iC13	IA13	44,8 (2021)	-9,2	-15,2	-0,7	-15,9	-13,2 (2021)	D	dati peggiori dei corsi di riferimento; trend negativo		X
iC16	A_a	29,6 (2021)	-14,94	-3,9	-15,2	-26,6	-21,3 (2021)	D	dati peggiori dei corsi di riferimento; trend negativo		X
iC17	IA17	56,2 (2021)	-12,2	13,3	2	6	-4,8	B	dati migliori dei corsi di riferimento; peggioramento negli ultimi due anni	X	

<u>L20 - Scienze e lingue per la comunicazione</u>	Ind. PRO3	Valore 2022	Differenza con target di Ateneo 23-24	Differenza con media di area	Differenza con media Nazione	Variazione 2018 - 2020	Variazione ultimi due anni	CLASSE DI SINTESI	COMMENTO	AZIONI DA PROGRAMMARE	AZIONI URGENTI
iC02	IA2	35,2	-	-22	-34,9	-	9,7	A	dati peggiori dei corsi di riferimento; trend a breve termine positivo		
iC08	A_b	91,7	-	9	7,3	0,00	10,6	A	dati migliori dei corsi di riferimento; trend a breve termine positivo		
iC10	D_a	1,62 (2021)	-	0,06	0,04	-	1,06	A	dati migliori dei corsi di riferimento; trend a breve termine positivo		
iC11	D_d e A11	10,34	-	4,36	2,62	-	-1,42	A	dati migliori dei corsi di riferimento; trend a breve termine negativo		
iC12	D_c	0	-	-1,53	-2,39	0	-1,81	D	dati peggiori dei corsi di riferimento; trend a breve termine negativo		X
iC13	IA13	44,3 (2021)	-	-5,6	-16,9	-	-12,7	C	dati peggiori dei corsi di riferimento; trend a breve termine negativo	X	

iC16	A_a	31,7 (2021)	-	-6,8	-20,7	-	-13,6	D	dati peggiori dei corsi di riferimento; trend a breve termine negativo		X
iC17	IA17	37,4 (2021)		-8,5	-19,5	-	-1	A	dati peggiori dei corsi di riferimento; trend a breve termine lievemente negativo		

### LAUREE BIENNALI (II LIVELLO)

<u>LM2 - Archeologia</u>	Ind. PRO3	Valore 2022	Differenza con target di Ateneo 23-24	Differenza con media di area	Differenza con media Nazione	Variazione 2018 - 2020	Variazione ultimi due anni	CLASSE DI SINTESI	COMMENTO	AZIONI DA PROGRAMMARE	AZIONI URGENTI
iC02	IA2	52,0	15,0	11,5	6,7	19,1	0,1	A	dati migliori dei corsi di riferimento; trend positivo		
iC08	A_b	100	5,0	1,1	0,4	0,0	0,0	A	dati migliori dei corsi di riferimento; trend positivo		
iC10	D_a	2,5 (2021)	1,0	-1,11	-1,13	-29,8	2,5	C	dati peggiori dei corsi di riferimento; miglioramento a breve termine	X	
iC11	D_d e A11	0,0	-8,5	-1,47	-7,34	-33,3	0,0	C	dati peggiori dei corsi di riferimento; miglioramento a breve termine	X	
iC12	D_c	0,0	-1,6	-1,62	-20,36	0,0	0,0	C	dati fortemente peggiori dei corsi di riferimento; peggioramento a breve termine	X	
iC13	IA13	66,2 (2021)	12,2	10,8	8,3	14,1	-7,4	B	dati migliori dei corsi di riferimento; peggioramento a breve termine	X	
iC16	A_a	52,9 (2021)	8,9	13,3	10,9	20,4	-15,1	B	dati migliori dei corsi di riferimento; peggioramento a breve termine	X	
iC17	IA17	71,4 (2021)	27,4	13,6	11,4	-10,4	0,0	C	dati migliori dei corsi di riferimento; miglioramento a breve termine	X	

<u>LM-14 Filologia moderna</u>	Ind. PRO3	Valore 2022	Differenza con target di Ateneo 23-24	Differenza con media di area	Differenza con media Nazione	Variazione 2018 - 2020	Variazione ultimi due anni	CLASSE DI SINTESI	COMMENTO	AZIONI DA PROGRAMMARE	AZIONI URGENTI
iC02	IA2	24,7	13,4	-12,3	-12,5	6,9	-1,6	B	trend positivo a medio termine e negativo a breve termine	X	
iC08	A_b	100	6,4	3,6	5,8	0	0	A	dati migliori dei corsi di riferimento; trend positivo	X	
iC10	D_a	0,0 (2021)	-0,15	-1,0	-2,67	-0,87	-0,84	D	trend negativo		X
iC11	D_d e A11	0,0	-0,85	-3,52	-6,96	20,00	0	B	trend positivo a medio termine e negativo a breve termine	X	
iC12	D_c	0,0	-0,16	-0,14	-1,87	0	0	D	trend negativo		X

iC13	IA13	51,8 (2021)	-2,2	-12	-15,7	2,9	4,9	A	trend positivo a medio e breve termine	X	
iC16	A_a	35,2 (2021)	-8,8	-16,1	-19,7	3,3	15,2	A	Trend positivo a medio e breve termine	X	
iC17	IA17	63,2 (2021)	-19,7	-7,4	-8,8	10,1 (2017-2019)	12	A	Trend positivo a medio e breve termine	X	

<u>LM-15</u> <u>Filologia</u> <u>classica</u>	Ind. PRO3	Valore 2022	Differenza con target di Ateneo 2023-24	Differenza con mediadi area	Differenza con media Nazione	Variazione 2018-2022	Variazione ultimi due anni	CLASSE DI SINTESI	COMMENTO	AZIONI DA PROGRAMMARE	AZIONI URGENTI
iC02	IA2	35	-2	-26,8	-27,2	13,6	7	A	dati peggiori dei corsi di riferimento; trend in generale positivo		
iC08	A_b	100	5	1,1	2,8	0	0	A	dati migliori dei corsi di riferimento; trend stabile		
iC10	D_a	0 (2021)	-1,5	-0,6	-2,4	-6,1	0	D	dati peggiori dei corsi di riferimento; trend negativo		X
iC11	D_d e A11	0	-8,5	-3,2	-12,2	-16,7	0	D	dati peggiori dei corsi di riferimento; trend negativo		X
iC12	D_c	0	-1,6	0	-1,1	0	0	D	dati peggiori dei corsi di riferimento; trend negativo		X
iC13	IA13	56,2 (2021)	2,2	-11,8	-17,4	11,5	1,6	A	dati peggiori dei corsi di riferimento; trend in generale positivo	X	
iC16	A_a	41,2 (2021)	-3	-14,4	-19	23,6	16,2	A	dati peggiori dei corsi di riferimento; trend in generale positivo	X	
iC17	IA17	69,2 (2021)	25,2	-4,8	-8,4	31,7	24,8	A	dati peggiori dei corsi di riferimento; trend in generale positivo	X	

<u>LM 37 -Lingue e lett. compar.</u>	Ind. PRO3	Valore 2022	Differenza con target di Ateneo 23-24	Differenza con mediadi area	Differenza con media Nazione	Variazione 2018 - 2020	Variazione ultimi due anni	CLASSE DI SINTESI	COMMENTO	AZIONI DA PROGRAMMARE	AZIONI URGENTI
iC02	IA2	49,3	12,3	-12,3	-16,9	24,8	10,4	A	Trend positivo in crescita a breve termine		
iC08	A_b	100	5	2,7	1,4	0	0	A	Dati migliori dei corsi di riferimento; trend positivo		
iC10	D_a	6,49 (2021)	6,34	1,56	0,4	-3,8	5,24	A	Dati migliori dei corsi di riferimento; trend in generale positivo		
iC11	D_d e A11	19,44	18,59	6,56	2,21	11,94	0,39	A	Dati migliori dei corsi di riferimento; trend positivo		
iC12	D_c	0	-0,16	-3,36	-7,35	1,72	0	C	Dati peggiori dei corsi di riferimento; trend negativo	X	
iC13	IA13	56,7 (2021)	2,7	-8,1	-9	2,9	-7,8	C	Dati peggiori dei corsi di riferimento; peggioramento a breve termine	X	
iC16	A_a	36,8 (2021)	-7,2	-14,4	-15	2	-10,8	C	Dati peggiori dei corsi di riferimento; peggioramento a breve termine	X	
iC17	IA17	74,6 (2021)	30,6	4,3	5,2	40,2	-9,6	B	Dati migliori dei corsi di riferimento; trend positivo	X	

LM 38 -Lingue per la coop. int.	Ind. PRO3	Valore 2022	Differenza con target di Ateneo 23-24	Differenza con mediadi area	Differenza con mediaNazione	Variazione 2018 - 2020	Variazione ultimi due anni	CLASSE DI SINTESI	COMMENTO	AZIONI DA PROGRAMMARE	AZIONI URGENTI
iC02	IA2	54,0%	17	-18,2	-21,7	38,9	-4,9	B	Trend positivo a medio termine e negativo a breve termine	X	
iC08	A_b	83,3	39,3	-4,1	-4,4	2,4	-16,7	B	Trend positivo a medio termine e negativo a breve termine	X	
iC10	D_a	3,7,8(2021)	3,65	3,3	2,81	4,3	2,6	A	Trend positivo		
iC11	D_d e A11	1,85	1,76	6,27	-1,21	3,5	7,81	A	Trend positivo		
iC12	D_c	0,0	0,85	0,89	4,24	1,75	0,0	A	Trend positivo		
iC13	IA13	51,0(2021)	3	-12,7	-22,4	-2,7	14,2	B	Trend positivo a medio termine e negativo a breve termine	X	
iC16	A_a	31,8(2021)	12,2	-19,5	-32,4	0,1	21,9	B	Trend positivo a medio termine e negativo a breve termine	X	
iC17	IA17	69,8(2021)	25,8	-1,5	-8,7	-16,4	2	C	Trend negativo a medio termine e positivo a breve termine	X	

LM 39 -Scienze linguistiche	Ind. PRO3	Valore 2022	Differenza con target di Ateneo 23-24	Differenza con mediadi area	Differenza con mediaNazione	Variazione 2018 - 2020	Variazione ultimi dueanni	CLASSE DI SINTESI	COMMENTO	AZIONI DA PROGRAMMARE	AZIONI URGENTI
iC02	IA2	80,6	43,6	1,7	17,5	-	-14,1	B	dati migliori dei corsi di riferimento; peggioramento a breve termine	X	
iC08	A_b	83,3	-	0	-12,3	-	-16,7	B	dati uguali a quelli dei corsi di riferimento; peggioramento a breve termine	X	
iC10	D_a	1,52	-	-3,54	-3,56	-	1,52	C	dati peggiori dei corsi di riferimento; miglioramento a breve termine	X	
iC11	D_d e A11	0	-	-8,93	-16,59	-	-5,56	D	dati peggiori dei corsi di riferimento; peggioramento a breve termine		X
iC12	D_c	0	-	0	-17,4	-	0	D	dati peggiori dei corsi di riferimento; nessuna variazione		X
iC13	IA13	56,8 (2021)	2,8	-54,3	-10,4	-	-9,8	D	dati peggiori dei corsi di riferimento; trend in generale negativo		X
iC16	A_a	42,6 (2021)	1,4	-13,2	-9,4	-	-13,9	D	dati lievemente peggiori dei corsi di riferimento; trend a breve termine negativo		X
iC17	IA17	78,9 (2021)	34,9	-2,5	11,1	-	-		Non verificabile		

<u>LM 43 - Scienze del testo per le professioni digitali</u>	Ind. PRO3	Valore 2022	Differenza con target di Ateneo 23-24	Differenza con media di area	Differenza con media Nazione	Variazione 2018 - 2020	Variazione ultimi due anni	CLASSE DI SINTESI	COMMENTO	AZIONI DA PROGRAMMARE	AZIONI URGENTI
iC02	IA2	90,9	-	29,1	34	-	-9,1	A	dati migliori dei corsi di riferimento; trend in generale positivo		
iC08	A_b	66,7	-	-11,1	-20,3	66,7	-13,3	C	dati lievemente peggiori dei corsi di riferimento; trend a breve termine positivo	X	
iC10	D_a	4,72 (2021)	-	2,55	3,19	4,72	4,72	A	dati migliori dei corsi di riferimento; trend in generale positivo		
iC11	D_d e A11	1,0	-	0,95	1,43	-	1	A	dati migliori dei corsi di riferimento; trend in generale positivo		
iC12	D_c	0	-	-1,33	-2,7	0	0	D	dati peggiori dei corsi di riferimento; peggioramento a breve termine		X
iC13	IA13	55,0 (2021)	-	+0,2	-10,9	65,7	19,9	C	dati peggiori dei corsi di riferimento; lieve miglioramento a breve termine	X	
iC16	A_a	36,4 (2021)	-	-8,3	-15,5	52,4	-58	C	dati peggiori dei corsi di riferimento; lieve miglioramento a breve termine	X	
iC17	IA17	100 (2021)	-	26,8	24,5	-	-	A	dati migliori dei corsi di riferimento; trend in generale positivo		

<u>LM 65- Comunicazione della cultura e dello spettacolo</u>	Ind. PRO3	Valore 2022	Differenza con target di Ateneo 23-24	Differenza con media di area	Differenza con media Nazione	Variazione 2018 - 2020	Variazione ultimi due anni	CLASSE DI SINTESI	COMMENTO	AZIONI DA PROGRAMMARE	AZIONI URGENTI
iC02	IA2	46,4		-21,8	-15,6	-	-3,6	C	Dati peggiori dei corsi di riferimento; trend in generale negativo	X	
iC08	A_b	66,7		-20,9	-25	-	6,7	C	Dati peggiori dei corsi di riferimento; trend a breve termine positivo	X	
iC10	D_a	2,11 (2021)		1,43	0,41	-	2,11	A	Dati migliori dei corsi di riferimento; trend in generale positivo		
iC11	D_d e A11	0		-0,99	-4,44	-	0,00	D	Dati peggiori dei corsi di riferimento; trend negativo		X
iC12	D_c	0		-0,95	-11,29	-	0,00	D	Dati peggiori dei corsi di riferimento; trend negativo		X
iC13	IA13	38,8 (2021)		-25,6	-26,5		-6,4	C	Dati peggiori dei corsi di riferimento; trend in generale negativo	X	



ic16	A_a	12,5 (2021)	-	-47,8	-43,3	-	-6,9	D	Dati peggiori dei corsi di riferimento; trend in generale negativo	X	
ic17	IA17	57,7 (2021)		0,3	-8,1	-	-4,2	B	Dati non del tutto peggiori dei corsi di riferimento; trend non del tutto negativo		

LM 78 -Scienze filosofiche	Ind. PRO3	Valore 2022	Differenza con target di Ateneo 23-24	Differenza con mediadi area	Differenza con mediaNazione	Variazione 2018 - 2020	Variazione ultimi dueanni	CLASSE DI SINTESI	COMMENTO	AZIONI DA PROGRAMMARE	AZIONI URGENTI
ic02	IA2	31,3	-5,7	-20,8	-23,6	9,7	-15,1	D	dati peggiori dei corsi di riferimento; peggioramento a breve termine		X
ic08	A_b	100	5	4,1	5,2	-16,7	16,7	A	dati migliori dei corsi di riferimento; trend positivo		
ic10	D_a	0 (2021)	-0,15	-1,64	-3,81	-6,1	0	D	dati peggiori dei corsi di riferimento; peggioramento a breve termine		X
ic11	D_d e A11	0	-0,85	-6,12	-1,05	-3,75	-6,25	D	dati peggiori dei corsi di riferimento; peggioramento a breve termine		X
ic12	D_c	0	-0,16	-1,33	-2,46	0	0	D	dati peggiori dei corsi di riferimento; peggioramento a breve termine		X
ic13	IA13	66,6 (2021)	12,6	1,6	-1,5	-7,8	19,9	A	dati migliori dei corsi di riferimento; trend in generale positivo		
ic16	A_a	48,3 (2021)	4,3	-5,6	-5,4	-33,1	22	A	dati lievemente peggiori dei corsi di riferimento; trend a breve termine positivo		
ic17	IA17	75 (2021)	31	8,8	7,6	12,5	3,1	A	dati migliori dei corsi di riferimento; trend in generale positivo		

LM 89 -Storia dell'arte e beni culturali	Ind. PRO3	Valore 2022	Differenza con target di Ateneo 23-24	Differenza con mediadi area	Differenza con mediaNazione	Variazione 2018 - 2020	Variazione ultimi due anni	CLASSE DI SINTESI	COMMENTO	AZIONI DA PROGRAMMARE	AZIONI URGENTI
ic02	IA2	56,4	19,4	-0,7	1,6	0,8	27,4	A	Trend positivo		
ic08	A_b	100	5	2,3	6,6	0	16,7	A	Trend positivo		
ic10	D_a	0 (2021)	-0,15	-0,64	-1,82	0	0	D	dati peggiori dei corsi di riferimento; peggioramento a breve termine		X
ic11	D_d e A11	0	-0,85	-1,52	-5,45	0	0	D	dati peggiori dei corsi di riferimento; peggioramento a breve termine		X
ic12	D_c	0	-0,16	-1,34	-4,64	0	0	B	dati lievemente peggiori dei corsi di riferimento; trend a breve termine positivo	X	
ic13	IA13	46,8 (2021)	-7,2	-15	-13,3	16,8	-0,2	B	dati lievemente peggiori dei corsi di riferimento; trend a breve termine positivo	X	
ic16	A_a	20 (2021)	-24	-26,9	-24,5	16,8	-0,8	B	dati lievemente peggiori dei corsi di riferimento; trend a breve termine	X	

									positivo		
IC17	IA17	82,4 (2021)	38,4	14	15,4	5,7	50,4	A	Trend positivo		

**Verbale n. 44 del 27 Gennaio 2023**

La Commissione paritetica del Dipartimento è convocata in modalità telematica mediante Microsoft Teams per venerdì 27 Gennaio alle ore 7,00 in prima convocazione, e in seconda convocazione venerdì 27 Gennaio alle ore 09,30.

La discussione verte sul seguente ordine del giorno:

- 1. Gestione dei programmi di insegnamento 2023-24;**
- 2. Vademecum compilazione relazione annuale della CPDS del DISUM;**
- 3. Didattica digitale: DISUM e Piano Strategico di Ateneo;**
- 4. Prova finale CDS di I livello: riflessione sulla modalità e tempistiche alla luce dei monitoraggi.**

**Presenze.**

*Docenti:*

Presenti: Marco Moriggi (Presidente), Federica Santagati, Vincenza Scuderi, Salvatore Torre.

Assenti giustificati: Graziella Seminara, Paolo Cipolla.

*Rappresentanti degli studenti:*

Presenti: Sofia Rita Santangelo (esce alle 11.14), Enrico Finocchiaro, Massimiliano Milone, Serena D'Amico (dottoranda).

Assenti: Salvatore Barresi, Filippo Sella.

È inoltre presente il rappresentante degli studenti-uditore Gaetano Daniele Calcina (CdS L5 Catania)

È assente il rappresentante degli studenti-uditore Alberto Parello (CdS L12 Ragusa).

È presente la Dottoressa Paola Vento dello staff amministrativo della Direzione dipartimentale.

Su invito del Presidente prende altresì parte alla riunione per la trattazione del punto 1 il Prof. Corrado Giarratana, che partecipa in presenza a lato del Presidente, in rappresentanza della Prof.ssa Vigo, delegata alla Didattica, e della Dott.ssa Cecilia Castana, dello staff di direzione del Dipartimento (area della Didattica), entrambe assenti per concomitanti impegni istituzionali.

Alle ore 09,35, constatato il raggiungimento del numero legale, viene dichiarata aperta la seduta. Presiede e verbalizza il Presidente, Prof. Marco Moriggi, collegato dallo studio 118 del Monastero dei Benedettini, Piazza Dante 32, 95124 CATANIA.

**1. Gestione dei programmi di insegnamento 2023-2024**

Il Presidente riassume le problematiche relative alla gestione della consegna e della supervisione dei programmi di insegnamento riscontrati negli anni accademici precedenti dalla CPDS e propone di attuare le seguenti misure correttive:

I programmi dovranno essere consegnati secondo la seguente modalità:

- a) se non ci sono cambiamenti da introdurre nel programma d'esame dell'anno 2023-24, il docente ne darà comunicazione al Presidente del CdS interessato e si procederà alla riproduzione del medesimo programma di esame tramite l'apposito tasto "Copia da" predisposto nell'applicativo online (sezione "Syllabus" di Smartedu);
- b) se ci sono cambiamenti minimi o comunque parziali da introdurre nel programma d'esame dell'anno 2023-24, il docente invierà un file Word con le modifiche chiaramente indicate in modo evidente (colore, sottolineatura) in modo da favorire la verifica da parte del Presidente CdS e della CPDS;
- c) soltanto se si rende necessario un cambiamento totale di programma d'esame per l'anno 2023-24, il docente invierà un file Word con contenuti totalmente cambiati al Presidente CdS.

Sarà considerato come programma d'esame dell'anno precedente la versione pubblicata sul sito DISUM e non il file Word inviato a suo tempo dal docente.

Scadenze: entro il 31.05.2023 i docenti devono inviare i programmi ai rispettivi Presidenti CdS; entro il 30.06.2023 i Presidenti trasmettono i programmi alla CPDS; entro il 25.07.2023 la CPDS restituisce i Programmi ai Presidenti e contestualmente li trasmette alla Segreteria didattica del DISUM per la pubblicazione sul sito.

Interviene il Prof. Giarratana, che si dichiara d'accordo sull'indirizzo espresso dal Presidente e confermato dall'assenso unanime della CPDS (hanno votato solo gli aventi diritto). Il Prof. Giarratana informa la CPDS che la segreteria didattica del DISUM ha avanzato istanza presso gli organi centrali di Ateneo (Didattica) affinché il caricamento dei programmi sul sito possa avvenire in forma centralizzata, ovvero sia posto in capo alla segreteria didattica del DISUM, anziché, come per l'anno accademico 2021-22, demandato al singolo docente. La pratica di demandare al singolo docente il caricamento del programma d'esame ha creato una dilatazione inaccettabile dei tempi di verifica ex-post dei caricamenti, il che confligge con la necessità di avere i programmi online il prima possibile.

Il Presidente concorda con il Prof. Giarratana e sottolinea che la sollecita disponibilità dei programmi online costituisce senza dubbio un fattore di visibilità importantissimo sia per gli studenti (soprattutto al I anno), sia per l'attrattività internazionale del DISUM in generale (di cui all'indicatore iC12=D\_c del Piano strategico di Ateneo), sia per l'implementazione del programma Erasmus in particolare (di cui agli indicatori iC10=D\_a e iC11=D\_d/A11 del Piano strategico di Ateneo).

Il Presidente dichiara che un estratto del verbale relativo al presente punto sarà reso disponibile alla segreteria didattica del DISUM, affinché possa ottenere in tempi brevi i dovuti riscontri dagli organi centrali e comunque predisporre in modo celere la nuova modalità di consegna dei programmi di insegnamento.

Il Prof. Giarratana lascia la riunione e ringrazia la CPDS, che lo saluta e ringrazia a sua volta.

## **2. Vademecum compilazione relazione annuale della CPDS del DISUM**

Il Presidente richiama la questione della eterogeneità che caratterizza la relazione annuale CPDS e che peraltro è stata apertamente dichiarata in premessa nella relazione 2022. Il Presidente rimarca inoltre che troppo spazio è dedicato nella relazione all'analisi dei dati, che spetta ai Presidenti dei CdS e compare nella SMA, mentre poco spazio rimane per la valutazione delle politiche AQ dei CdS.

Onde ovviare a queste problematiche e pervenire alla redazione di una relazione annuale più omogenea, concisa ed efficace, il Presidente propone alla CPDS di adottare un vademecum che il medesimo Presidente ha riadattato sul modello di quello in uso presso la CPDS del Dipartimento di Scienze Biologiche, Ecologiche e Ambientali; il cui prototipo gli è stato cortesemente messo a disposizione dal Prof. Attilio Scuderi, membro del PQA.

Il Presidente ha fornito bozza definitiva del vademecum alla CPDS nei giorni antecedenti la riunione di cui questo verbale riporta il contenuto e, alla richiesta di votare l'adozione del vademecum, la CPDS vota a favore all'unanimità. Hanno votato solo gli aventi diritto. Il Presidente ringrazia e comunica che il vademecum sarà collocato nella cartella OneDrive online della CPDS.

## **3. Didattica digitale: DISUM e Piano Strategico di Ateneo**

Il Presidente rileva che l'obiettivo del Piano Strategico di Ateneo ID\_Did\_1.3 individua la necessità di dotare l'Ateneo di "forme di didattica innovativa". Sulla scorta di questa indicazione, il Presidente invita i membri che lo desiderino della CPDS a formare un gruppo di lavoro, chiamato a riferire alla CPDS già dalla prossima adunanza, che lavori sulla formulazione di una disciplina per la didattica digitale per il DISUM (da proporre anche in sede di Ateneo) e sulla possibilità di inserire in piattaforma digitale sezioni dei corsi del DISUM, peraltro senza intaccarne lo status di corsi erogati in forma "tradizionale" (in conformità con le disposizioni di legge vigenti). Si dichiarano disponibili la Prof.ssa Santagati e i rappresentanti degli studenti Santangelo, Milone, Finocchiaro. Il Presidente ringrazia e dichiara che caricherà nella cartella OneDrive della CPDS le linee-guida dell'Università di Venezia "Ca' Foscari", da lui già prese in esame per i fini di cui sopra.

## **4. Prova finale CDS di I livello: riflessione sulla modalità e tempistiche alla luce dei monitoraggi.**

Il Presidente propone alla CPDS la possibilità, esplorate tutte le opzioni già introdotte nei rispettivi regolamenti dei CdS, di introdurre un'ulteriore modalità di conseguimento del titolo finale della laurea di I livello che non contempli la compilazione di relazione o tesina scritta.

Interviene la Prof.ssa Scuderi che, pur nella sempre pronta disponibilità alla discussione e al lavoro istruttorio che tale iniziativa comporterebbe, si dichiara contraria a qualsivoglia forma di abolizione dell'esercizio di stesura di un seppur breve elaborato finale da parte del candidato al titolo. La Prof.ssa Scuderi sottolinea che detto esercizio è comunque un tentativo di insegnare una competenza o, nei casi migliori, verificare l'acquisizione di un'abilità, peraltro fondamentale per il proseguimento degli studi e per la vita professionale degli studenti. Si dichiarano d'accordo la Prof.ssa Santagati, nonché i rappresentanti degli studenti Milone, Finocchiaro, Calcina (uditore), D'Amico (dottoranda). Il Presidente rileva l'orientamento della CPDS e propone di aggiornare il punto a quando le urgenze incombenti lo permetteranno.

A latere della discussione del **punto 3**, i rappresentanti degli studenti tengono a far presente le istanze del corpo studentesco del DISUM loro rappresentate nel corso del I semestre 2022-23, vale a dire:

- il funzionamento insoddisfacente della piattaforma SmartEdu, che si rivela sempre più problematica da utilizzare, con ritardi soprattutto nella prenotazione degli esami;
- la tardiva pubblicazione degli orari di insegnamento, che incide sulle possibilità organizzative del ritmo di studio e frequenza e soprattutto scoraggia la partecipazione di studenti fuori sede ed Erasmus alla didattica del DISUM;

- la comunicazione carente e tardiva di scadenze e informazioni a livello di progetto Erasmus.

Sulla piattaforma SmartEdu il Presidente informa che è in corso un dibattito in seno all'Ateneo e che le istanze manifestate dagli studenti del DISUM sono comuni ad altri contesti. La CPDS comunque esprime nel presente verbale l'auspicio che gli organi preposti decidano rapidamente di risolvere una volta per tutte le criticità di SmartEdu o di optare per una nuova piattaforma.

Sulla problematica dell'orario, il Presidente e la Prof.ssa Scuderi fanno presente che l'offerta formativa del DISUM si scontra con limiti strutturali e temporali difficili da superare in modo migliore di quanto finora sia stato fatto e sottolineano che la delicatezza dell'impianto dell'orario esistente può essere fatalmente compromessa anche soltanto da un piccolo cambiamento. L'unico suggerimento che il Presidente si sente di poter avanzare presso la direzione del DISUM è che, per l'anno accademico 2023-24, si proceda al rinnovamento automatico, già a giugno/luglio 2023, dell'orario vigente nel 2022-23, almeno per il I semestre 2023-24, così da fornire, oltre ai programmi di insegnamento, anche gli orari delle rispettive lezioni agli studenti, soprattutto fuori-sede ed Erasmus, che necessitano di tempi più lunghi per programmare la frequenza. Ovviamente potranno darsi casi di singoli docenti che, per gravi e documentati motivi, non potranno ripetere l'orario dell'anno in corso.

Sulla questione dei flussi di informazioni Erasmus, il Presidente precisa che gli stessi organi centrali di Ateneo sono messi in difficoltà dal fatto che ciascun Ateneo partner sceglie autonomamente le scadenze delle pratiche e ciò ingolfa storicamente la macchina del progetto Erasmus. Sulla questione comunque la CPDS ritiene di dover fare un approfondimento in sede documentale con gli uffici responsabili, da programinarsi in corso d'anno.

Il Presidente ringrazia la CPDS per la discussione e informa che la prossima seduta avrà luogo alla fine del mese di Febbraio o comunque all'inizio del mese di Marzo 2023.

Esauriti i punti all'ordine del giorno e in assenza di ulteriori istanze di discussione, la seduta è tolta alle ore 11.30.

## **COMMISSIONE PARITETICA DIPARTIMENTALE** QUADRIENNIO 2020/2024

### **Verbale n. 47 del 31 Maggio 2023**

La Commissione paritetica del Dipartimento è convocata in modalità telematica mediante Microsoft Teams per mercoledì 31 Maggio alle ore 7,00 in prima convocazione e in seconda convocazione mercoledì 31 Maggio alle ore 9,00.

La discussione verte sul seguente ordine del giorno:

#### **1. Comunicazioni del Presidente**

#### **2. Analisi della "Relazione sulle modalità e risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti (A.A. 2021/22)" del Nucleo di Valutazione e iniziative conseguenti della CPDS**

#### **3. Modalità distribuzione e analisi programmi di insegnamento 2023/24: precisazioni**

#### **Presenze.**

*Docenti:*

Presenti: Marco Moriggi (Presidente), Federica Santagati, Paolo Cipolla, Vincenza Scuderi.

Assenti: Graziella Seminara, Salvatore Torre.

*Rappresentanti degli studenti:*

Presenti: Enrico Finocchiaro, Massimiliano Milone, Salvatore Barresi, Filippo Sella, Gaetano Daniele Calcina (rappresentante degli studenti-uditore CdS L5 Catania).

Assenti: Sofia Rita Santangelo (giustificata), Serena D'Amico (dottoranda), Alberto Parello (rappresentante degli studenti-uditore CdS L12 Ragusa).

È presente la Dottoressa Paola Vento dello staff amministrativo della Direzione dipartimentale.

Alle ore 09,10, constatato il raggiungimento del numero legale, viene dichiarata aperta la seduta. Presiede e verbalizza il Presidente, Prof. Marco Moriggi, collegato dalla propria residenza, sita in via Cenisio 73, 20154 MILANO.

#### **1. Comunicazioni del Presidente**

Il Presidente comunica che in data 18 Maggio si è tenuta una riunione convocata dai Delegati alla didattica del DISUM, Proff. Vigo e Giarratana, alla quale hanno preso parte tutti i Presidenti dei CdS del DISUM (compresi quelli della SDS di Ragusa) o loro incaricati. La riunione inaugura una nuova fase di condivisione e cooperazione nel lavoro di

organizzazione della didattica del DISUM, così come suggerito dagli ordinamenti in vigore e in vista dell'accreditamento AVA3. Nella riunione sono stati affrontati i temi del calendario degli esami, dei programmi di insegnamento, degli studenti-CINAP, dell'assegnazione degli elaborati finali e delle tesi di laurea, nonché della natura stessa della prova finale delle lauree di I livello. La riunione si configura come la prima di una serie di incontri regolari dedicati a temi di programmazione, attuazione di politiche AQ, miglioramento della didattica dipartimentale, ecc. Sui punti trattati nella riunione il Presidente riferisce alla CPDS e risponde alle richieste di chiarimento delle Proff. Scuderi e Santagati, che sollevano la questione della prova finale e delle criticità emerse da alcuni casi specifici portati ad esempio. Il Presidente riporta di aver comunicato ai partecipanti alla riunione del 18 Maggio che la CPDS aveva già avviato una discussione sulla questione della prova finale nella adunanza del 27 Gennaio, di cui al verbale n. 44.

## **2. Analisi della “Relazione sulle modalità e risultati della rilevazione dell’opinione degli studenti (A.A. 2021/22)” del Nucleo di Valutazione e iniziative conseguenti della CPDS**

Il Presidente pone all’attenzione della CPDS il documento di cui al presente punto e in particolare sottolinea che:

- i dati relativi al DISUM non sono in generale negativi, al di là delle criticità consuete che i questionari OPIS da tempo rilevano (vale a dire – Schede 1 e 3, Domanda D\_01 – adeguatezza delle conoscenze preliminari). Il Presidente rileva che i CdS del DISUM, come già indicato nella Relazione annuale della CPDS 2022 (p. 116), sono attenti al problema e stanno programmando o già da tempo attuando politiche di recupero volte a incidere sul dato di performance strategica indicato dall’Ateneo;
- sulle criticità relative al servizio delle segreterie e delle biblioteche (i dati sono ovviamente parametrati a livello di Ateneo), il Presidente evidenzia come il NdV richieda all’Ateneo di “verificare se le cause di tale criticità siano dovute alle carenze di organico di personale tecnico-amministrativo (PTA) oppure a una non piena rispondenza delle competenze e abilità del PTA rispetto alle mansioni previste” (p. 16). Questo intervento, a livello del DISUM, era già stato sollecitato dalla CPDS nella Relazione annuale 2022 (p. 110);
- per quanto riguarda il rilevamento delle criticità di cui ai CdS LM38 e LM43 nella scheda 3 OPIS (studenti non frequentanti), il Presidente informa la commissione che ha già ricevuto comunicazione relativamente ad una interlocuzione del Presidente del CdS LM43 con il PQA e si riserva di interessare il Presidente del CdS LM38 per analogia iniziativa. Il Presidente a questo riguardo raccoglie l’osservazione del rappresentante Barresi e conferma di aver già fatto presente nelle sedi opportune che il CdS LM43 è a frequenza obbligatoria e pertanto è intrinsecamente difficile che si possano annoverare tra gli iscritti studenti non-frequentanti;
- l’unico valore preoccupante (come anche sottolineato dal NdV, p. 17) è quello relativo alla compilazione della rilevazione OPIS da parte dei docenti, che presso il DISUM copre una percentuale di appena il 19% degli insegnamenti erogati, il che, come ha espressamente denunciato il NdV, “incide sul totale d’Ateneo” (con una diminuzione delle compilazioni rispetto al 2020-21 del 68%). Di fronte a questa criticità il Presidente non può che suggerire di adottare quanto prima misure di sensibilizzazione capillare del corpo docente, nonché l’accelerazione dell’adozione del registro elettronico, come peraltro consigliato dal NdV (p. 22).

Il Presidente propone sul punto di programmare da subito, sulla scorta dei suggerimenti del NdV (pp. 21-22), una serie di iniziative di sensibilizzazione della componente docente e degli studenti al fine di incrementare la compilazione dei questionari OPIS, includendo la possibilità di compilazione “guidata” o “simulata”, per meglio fornire agli studenti e ai docenti strumenti di utilizzo efficace del questionario. Il rappresentante Barresi sottolinea che, pur in un quadro di miglioramento di dati, la componente studente farà in modo di sensibilizzare ulteriormente gli studenti sulla corretta compilazione dei questionari OPIS.

Su sollecitazione del rappresentante Finocchiaro, il Presidente rassicura sulla continuità del progetto di didattica digitale, per il quale ha così alacremente lavorato il gruppo di lavoro della Prof.ssa Santagati. Semplicemente, riferisce il Presidente, si sta cercando da parte dei delegati alla didattica del DISUM di porre attenzione immediata ai problemi più immediati relativi ai funzionamenti dei CdS e successivamente si prenderà in carico la sperimentazione di didattica digitale, comunque prevista dal Piano strategico di Ateneo con obiettivi ben definiti entro il 2025.

## **3. Modalità distribuzione e analisi programmi di insegnamento 2023/24: precisazioni**

Il Presidente considera con soddisfazione l’adozione da parte degli organi dipartimentali preposti del nuovo scadenziario relativo alla consegna dei programmi di insegnamento. In relazione a questi ultimi egli informa che ha determinato, d’intesa con la segreteria dipartimentale, di provvedere alla distribuzione diretta dei programmi da controllare da parte dei Presidenti CdS ai gruppi di lavoro della CPDS, in modo da evitare inutili passaggi intermedi o disfunzioni di trasmissione. Il Presidente sottolinea che l’obiettivo di avere i programmi online entro la fine del mese di Luglio 2023 è stato indicato chiaramente come obiettivo strategico (indicatori iC12=D\_c, iC10=D\_a e iC11=D\_d/A11 del Piano strategico di Ateneo), al fine di favorire la frequenza e l’organizzazione della didattica, pertanto la CPDS è chiamata a consegnare entro e non oltre il 25 Luglio (come già stabilito) i programmi definitivamente approvati. Il Presidente suggerisce di svolgere una riunione prima della consegna al fine di discutere eventuali casi difficili o particolarmente critici. Per tutto quanto non specificato il Presidente suggerisce di attenersi alla delibera della CPDS di cui al verbale n. 44 del 27.01.2023 (punto 1).

Esauriti i punti all’ordine del giorno e in assenza di ulteriori istanze di discussione, la seduta è tolta alle ore 10.15.

La Commissione paritetica del Dipartimento allargata ai Presidenti CdS, ai delegati alla didattica dipartimentale e alla dottoressa Castana dello staff della direzione DISUM è convocata in modalità telematica mediante Microsoft Teams per lunedì 30 Ottobre alle ore 13.00 in prima convocazione, e in seconda convocazione lunedì 30 Ottobre alle ore 16.00.

La discussione verte sul seguente ordine del giorno:

- 1) Consegna programmi degli insegnamenti 2023-24: osservazioni.
- 2) Svolgimento delle lezioni del I semestre 2023-24: considerazioni.
- 3) Prova finale dei CdS di I livello: riflessione.
- 4) Varie ed eventuali.

**Presenze.**

*Docenti:*

Presenti: Marco Moriggi (Presidente), Paolo Cipolla, Salvatore Torre, Graziella Seminara.

Assenti giustificati: Federica Santagati, Vincenza Scuderi.

*Rappresentanti degli studenti:*

Presenti: Salvatore Barresi, Sofia Rita Santangelo, Massimiliano Milone. [convocati in proroga in attesa di riassetto dei ruoli in seguito alle elezioni studentesche del 25-26 Ottobre 2023, come da D.lgs. n. 95].

Assenti: Serena D'Amico (dottoranda); Filippo Sella; Enrico Finocchiaro (decaduto per laurea).

Sono assenti gli studenti-uditori Gaetano Gabriele Calcina (decaduto per laurea) e Alberto Parrello (per la sede di Ragusa).

*Docenti invitati e presenti:*

Presidenti dei CdS

Presenti: Barbara Mancuso, Arianna Rotondo, Salvatore Marano, Edoardo Bennato (esce alle 16.49), Marco Mazzone, Simona Todaro (esce alle 16.35), Rossana Barcellona, Valter Pinto, Maria Rosa De Luca.

Assenti: Antonio Di Silvestro, Maria Vita Romeo (giustificata), Giovanna Giardina (giustificata), Manuela D'Amore (giustificata).

Sono altresì presenti i Proff. Corrado Giarratana e Francesca Vigo, delegati alla didattica dipartimentale, nonché la dottoressa Cecilia Castana dello staff di direzione dipartimentale.

Alle ore 16,10, constatato il raggiungimento del numero legale, viene dichiarata aperta la seduta. Presiede e verbalizza il Presidente, Prof. Marco Moriggi, collegato dalla propria abitazione sita in Milano, via Cenisio 73. Assiste in collegamento la dottoressa Vento della direzione dipartimentale.

**1. Consegna programmi degli insegnamenti '23-'24: osservazioni.**

Il Presidente evidenzia le criticità relative agli esiti della raccolta e pubblicazione dei programmi di insegnamento per l'a.a. 2023-2024. Prende quindi la parola la dottoressa Castana, che si scusa per non aver completato ancora il caricamento totale dei programmi, ma che rimarca come, nella trasmissione al suo ufficio delle versioni definitive dei programmi medesimi, questi ultimi fossero viziati da problemi di formattazione, formulazione e financo congruità con l'offerta didattica deliberata dagli organi competenti. Questo fatto, con le relative conseguenti iniziative di correzione, ritrasmissione, comunicazione con i Presidenti CdS, ha ovviamente portato ai ritardi e alle difficoltà nel rispettare le scadenze e ha quindi fatto slittare il caricamento dei contenuti. Tuttavia, le lauree magistrali risultavano complete all'inizio del mese di settembre 2023, il che, con i dovuti aggiustamenti, fa pensare si possa raggiungere il traguardo della piena pubblicazione di tutti i programmi per l'a.a. 2024-2025.

Il Presidente ringrazia la dottoressa Castana per il lavoro svolto e ribadisce che, in conformità con le disposizioni AVA 3, i Presidenti CdS hanno facoltà e diritto di intervenire direttamente sui programmi consegnati prima di farli pervenire alla CPDS, in modo da velocizzare l'analisi dei testi da parte di quest'ultima e fornire agli uffici la versione definitiva dei programmi, pronta al caricamento immediato. In risposta a richiesta in tal senso del Prof. Mazzone, il Presidente precisa che la CPDS, nella persona del Presidente o di suoi delegati, interloquisce direttamente con i Presidenti CdS che abbiano fornito programmi con criticità e chiede loro di provvedere o di aiutare a provvedere alla loro soluzione. Il Prof. Giarratana prega la dottoressa Castana di non scusarsi, considerato il lavoro formidabile che ha svolto e svolge quotidianamente. Piuttosto, egli aggiunge, occorre che i Presidenti CdS si circondino di colleghi in grado di lavorare con loro ai documenti dei CdS, che non possono e non devono giungere agli uffici di direzione con palesi segni di non aver subito altro controllo se non quello dei Presidenti medesimi, lasciati in solitudine. Il Prof. Giarratana conclude dicendo che il lavoro collegiale è l'unica strada da percorrere per giungere al traguardo di una condivisione proattiva delle dinamiche gestionali dei CdS.

**2. Svolgimento delle lezioni del I semestre 2023-24: considerazioni.**

Il Presidente riferisce di numerose segnalazioni da parte di Presidenti di CdS, nonché di singoli docenti, relative alla forzata interruzione di cicli di lezioni o di singole lezioni, causata da iniziative di Ateneo ospitate all'interno dei locali del Monastero dei Benedettini. Interviene in tal senso il Prof. Bennato, proponendo che la soluzione passi attraverso lo spostamento delle lezioni eventualmente interrotte o sospese sulla piattaforma Teams. Gli fanno eco i rappresentanti Milone e Barresi che lamentano un andamento zoppicante della didattica in tutto il mese di Ottobre 2023, con evidenti ricadute negative in termini di continuità, soprattutto per gli studenti del I anno dei corsi triennali. A questo proposito il Prof. Giarratana rimarca che sono già stati inoltrati agli organi competenti di Ateneo comunicazioni in cui si rimarca quanto sottolineato negli interventi precedenti. Egli aggiunge che far sentire ulteriori rimostranze in modo ufficiale presso gli organi centrali è iniziativa oltremodo auspicabile e senza dubbio inderogabile. Il Prof. Pinto richiede che la riflessione sia estesa a tutte quelle iniziative (ad esempio il Palio di Ateneo) che impattano sulla settimana didattica, ma che potrebbero essere serenamente svolte nel fine settimana, quando il Monastero è libero da didattica e pienamente fruibile. Visto l'esito della discussione il Presidente stabilisce che la CPDS del DISUM, nella seduta odierna, delibera di trasmettere agli organi centrali dell'Ateneo la seguente dichiarazione:

La CPDS del DISUM nella seduta del 30.10.2023 (verbale n. 49) segnala agli Organi Centrali dell'Ateneo che:

- nel corso dell'ultimo anno accademico il Monastero dei Benedettini (sede del DISUM) ha ospitato una serie di iniziative congressuali di respiro nazionale ed internazionale di sicuro prestigio, ma lontane dalle finalità formative e/o dagli obiettivi strategici di ricerca del DISUM;
- dette iniziative si sono svolte nel periodo di erogazione della didattica curriculare, con conseguente affollamento e difficoltà di gestione degli spazi a disposizione di studenti, docenti e ospiti esterni;
- in conseguenza di queste iniziative, molte lezioni sono state annullate, differite o sospese in modo repentino, con una pesante ricaduta organizzativa per il DISUM, nonché un inevitabile detrimento della continuità didattica, tra i principali parametri AQ individuati nei questionari OPIS e nei monitoraggi correlati.

In considerazione di queste evidenze, la CPDS del DISUM richiede agli Organi Centrali preposti di considerare con preventiva attenzione quali iniziative si possano ospitare nel Monastero dei Benedettini, nonché in quali periodi dell'anno, affinché detti eventi non arrechino danno alla continuità didattica, alla frequenza studentesca e alla di per sé assai complessa organizzazione di tempi e spazi in seno alla sede del DISUM.

La delibera è approvata seduta stante. Hanno votato solo gli aventi diritto.

### **3. Prova finale dei CdS di I livello: riflessione.**

Il Presidente riporta di aver ricevuto una serie di osservazioni e riflessioni dei colleghi sulla natura della prova finale dei CdS di I livello. Da queste osservazioni emerge che la prova finale si è ormai assai impoverita in termini di valore scientifico e di riscontro valutativo, per cui il Presidente sollecita una discussione in proposito tra i Presidenti dei CdS, soprattutto di I livello.

Interviene il Prof. Marano che rileva come il valore in termini di CFU (da 6 a 8) non giustifichi in modo assoluto un elaborato che, in molti casi, viene realizzato con fatica e risultati in larga maggioranza neanche paragonabili ad un testo ragionato o bibliograficamente informato. Egli propone un percorso di avvicinamento e incontro alla scrittura accademica che parta dal I anno del CdS di I livello e porti il discente a misurarsi con tipologie diverse di testi, per giungere alla prova finale con un bagaglio di esperienza tale da permettergli di svolgerla come un esame finale ma non nei termini intesi dagli attuali regolamenti didattici. Il Presidente interviene sottolineando che occorre separare il momento di elaborazione/valutazione da quello di proclamazione/celebrazione, laddove quest'ultimo è da preservarsi e ripensarsi in modo che sia veramente un incontro della comunità con il dipartimento attraverso la celebrazione delle lauree conseguite.

La Prof.ssa Barcellona sostiene che, in buona sostanza, non ci siano modifiche da fare allo stato attuale, rimanendo per la stessa fondante il momento di incontro con la scrittura accademica e il pur faticoso esercizio di preparazione della prova finale da parte dello studente.

La Prof.ssa Mancuso rimarca che occorre distinguere tra un alleggerimento del lavoro dello studente, che a suo avviso non può essere reso ancora più leggero, e una riduzione dell'impegno del docente, soprattutto nel caso di un elevato numero di prove finali. Secondo la Prof.ssa Mancuso il carico di lavoro, per quanto in alcuni casi si evidenzino situazioni di sofferenza su alcune discipline, è in fondo limitato alla lettura di un numero ristretto di pagine. Alle parole della Prof.ssa Mancuso fa seguito il Prof. Pinto che si limita a sottolineare come forse sarebbe sufficiente eliminare la discussione, che, per come si svolge nella forma attuale, può dar luogo a situazioni imbarazzanti e potenzialmente dannose per l'immagine che la discussione trasmette all'esterno della qualità e caratura degli studi che si svolgono al DISUM.

La Prof.ssa Vigo interviene per sottolineare come lo status attuale della prova finale di I livello sia frutto di modifiche nate da esigenze logistiche e di varia natura presentatesi nel corso degli anni, cosa che va tenuta presente nel momento in cui si decide di riflettere su questo aspetto della carriera degli studenti. Fermo restando il valore assoluto in termini di impatto sociale che la laurea di I livello continua ad avere per il contesto in cui si inserisce il dipartimento, la Prof.ssa Vigo porta all'attenzione dei presenti il fatto che, in termini di levatura scientifica e formativa, gli elaborati di I livello che vengono presentati per le discussioni non hanno in alcuni casi altro scopo se non quello di innescare una macchina celebrativa familiare intorno all'evento, svuotandosi perciò del significato originario di momento di crescita scientifica, maturazione umana e assunzione di ruolo sociale. Ciò è valido per una proporzione significativa di studenti. La proposta della Prof.ssa Vigo è che si discuta in seno ai singoli CdS di forme di valutazione finale della carriera dello studente (da 6 a 8 CFU), che si declinino in riflessioni su temi transdisciplinari o interdisciplinari e che si indirizzino su lavori che possano dare spazio alle specificità del CdS, dalla traduzione al commento, all'esercizio di scrittura accademica. Tutto questo nel rispetto dell'omogeneità di valutazione e della



corrispondenza tra valutazione ed elaborati, che deve essere obbligatoriamente mantenuta a tutela delle pari condizioni degli studenti di tutti i CdS interessati. Ciò potrebbe ~~permettere di articolare percorsi specifici dei singoli CdS anche nella natura della prova finale, mantenendo separato e adeguatamente~~ valorizzato il momento della proclamazione e della celebrazione pubblica del titolo di studio.

La Prof.ssa Rotondo precisa che già nei regolamenti didattici vigenti vi sono una serie di formulazioni utili ad una rielaborazione della prova finale di I livello. La Prof.ssa Vigo concorda e ricorda che i regolamenti didattici possono essere modificati ogni anno a discrezione del CdS, quindi essi sono in teoria aperti a ristrutturazioni anche in tempi rapidi. La Prof.ssa Rotondo richiama i colleghi Presidenti CdS ad una maggiore collegialità su questo e altri temi, anche allo scopo di rimediare alle mobilitazioni *ad horas*, che sempre generano confusione e decisioni frettolose e poco meditate.

I rappresentanti Milone e Barresi ricordano che l'argomento della prova finale, proprio per i suoi addentellati esterni, sociali e familiari, deve essere trattato con molta cautela e senza fughe in avanti, per evitare innanzitutto il diffondersi di notizie sbagliate ma potenzialmente dannose per il DISUM e la sua offerta.

#### **4. Varie ed eventuali.**

Il Presidente ringrazia tutti per la partecipazione attiva, la discussione e l'attenzione e, rilevata l'assenza di ulteriori istanze di discussione, dichiara la seduta tolta alle ore 17,29.